

عروصقان الوصي ملك مع الباقي قول ابن حنيفة راضي الله عنه فاذا
باع الكل جازية في الكل وعند مالك لا يجوز بيعه في نصيب الكل
والاصل عند ابن حنيفة اذ انبت الوصي مع بعض التركة بنت به ولا ينفق
الكل ووصي وهي الاب يكون بمنزلة وصي الاب ووصي الجد ووصي
وصي القاضي يكون بمنزلة وصي القاضي اذ كان عاما واما وصي الام ووصي
الاب اذ ماتت الام وترك ابنا فورا وصت الى رجل او مات الرجل
وقال اخا صغيرا ووصي الى رجل يجوز بيع هذا الوصي فيما سوى القمار من
تركة هذا الميت ولا يملك بيع العقارات لا يملك الا المخطوبين والوصي
من المخطوبين ولا يجوز له الوصي ان ينسب شيئا للصغير الا اطع او الكفر
لان ذلك من جملة حفظ الصغير فاذا مات الرجل وترك اولادا ولم
يوص الى احد كان الاب بمنزلة الصغير في حفظ التركة والمصرف فيما
فيها اي نصيبه فان كان على الميت دين كثير فان الاب
وهو جده الصغير لا يملك بيع التركة لغضا الدين وفي الميت اذ ابر التركة
لغضا الدين والدين غير مخطوب اربعة عند ابن حنيفة ولا يجوز عندنا
حيه وان لم يكن التركة دين ولكن في المرتبة صغير فباع القاضي كل
التركة بعد لفظة قول ابن حنيفة وصغيره ما اوله اب صرف
ومدار يستحق الجور على قول من يجوز الحجر لاتب الالة في المال الالة
نفس الالة الملوحة في شرح ادب القاضي اذ نصب القاضي وصيها
للبنم الذي لا ياب له كان وصي القاضي بمنزلة وصي الاب اذ جعله القاضي
وصيا عاما في الاقارب كلها فان جعله وصيا في نوع واحد كان وصيا
سنة ذلك النوع خاصة خلاص وهي الاب فانه لا يفضل للخصيص اذ الوصي
الرجل في نوع كان وصيا في الاقارب كلها وصي الميت اذ كان بعد
عدلا كافيا لا يفتي القاضي ان يعزله وان لم يكن عدلا لعزله ونصيب
وصيا اخر ولو كان عدلا غير كاف لا يعزله ولكن الاله كافي ورغله
ينجزل وكذا الوصي العدل الكافي فيقول كذا ذكر الشيخ الامام العزدي
بخبره راد وعند بعض المشايخ لا ينعزل العدل الكافي لو قبل القاضي
لانه مختار الميت فيكون منقدا ما منقدا على القاضي وذكر المقدوري
ليس للقاضي ان يجمع وصي الميت من الوصية ولا يدخل معه غيره الا
اذا ظهرت فيه ضارة او كان فاسقا **قال** وقال ابن حنيفة وصي
غيره ولو كان ثقة صحيحا ادخل معه غيره وهكذا ذكر في الاصل والحق
وي في شرحه ولم يرد كونه لعزله هل يعزله **قال** الشيخ الامام
ابو بكر محمد بن الفضل اذ اخرج الوصي عن تنقيده الوصا والقاضي الولاية
والوصي ان يودع مال الميت وتصيب ويخرج مال الميت للبنم وتلزم

وله ان يفعل كل ما كان فيه حبرا للبنم ولما الاب فاذا باع الصغير
وطلب ماله من الوصي فقال الوصي طاعني في كل القول فله لانه امين
وان قال انفتت مالك عليك بعد في لفظة منه في تلك الالة
ولا يبيع فوله اذ كذبه الطاهر واذا اختلفا في المدة فقال الموصي مات
الموت منه عن خمس سنين وقال البنم مات في سنة خمس سنين
الكتاب ان القول قول الابن واختلف المشايخ في فيه قال ابن الالة
الرجزي المذكور في الكتاب قول محمد اما على قول ابو يوسف القول
قول الوصي **وهو** في اربع مسائل احدها هذه والثانية
اذا ادعى الوصي ان الميت ترك وصيا فافتت عليهم الموقوف كذا
في ما نوا وكذا في الابن **قال** محمد ولكن من ربا
ان القول قول الوصي والمسئلة الثالثة اذ ادعى الوصي ان غلاما
للبنم ابي ثمانية رجل فاعطيت جملها لابن ذريها والابن سنان
الابن وكان القول قول الوصي في قول ابو يوسف وفي قول محمد ولكن
القول الابن لان بابي الوصي يمينه على ما ادعى واجمع على ان الو
في لو قال ساجت بخلاف لبرده فانه يكون مصدقا والمصلحة
المراعة اذ قال الوصي ادب خراج ارضك عن سنين صدقات
القول كل سنة الف درهم وقال التميم انما مات ابن منه خمس سنين كان
القول قول الابن في قول محمد لان الوصي يدري ان حاسبا بقا وهو يترك
وعلى قول ابو يوسف القول قول الوصي لان البنم يدعي عليه وجوب
تسلم المال وهو يتكبر وان قال الوصي فممن القاضي لا يفتد الرض لفتنة
في ما كذبه في شهر كذا فادب الله لكل شهر من شهرين سنة وكذا
الابن لا يقبل قول الوصي عند الكل ويكون ضامنا الوصي اذ باع شيئا
من تركة الميت بعينه فان كان شتر ربه البنم بان كان الاجل
فاحسا لا يجوز ولا يملك الوصي ارض مال الميت فاذا اقرض كان
ضامنا والقاضي يملك الاقراض واختلف المشايخ في اختلاف الابن
عن ابن حنيفة والصحيح ان الاب بمنزلة الوصي لا بمنزلة القاضي
ولو احدث الوصي قرضا ضامنا عليه وعن محمد ليس الوصي المستقرض
قال التميم في قول ابى وامانا ارحمنا انه لو فعل ذلك
وهو قادر على القضاء لا يبيع ولو من الوصي والاب مال البنم يدفعه
في القياس لا يجوز استحسانا وعن ابو يوسف انه اخذ بالقياس ولو
نفي الوصي ولو لم يفسد مال البنم لا يجوز ولو فعل الاب ذلك
حال لان الوصي لا يملك ان يستوي مال البنم لنفسه مثل الفدية وال
لك الوصي بمنزلة القضي ولو فضا الاب من لغتته مال نفسه جاز ولا