

من الاخر وصيا في نصب واداء حرمه او قال او صبت جميع على الارض
او فكل واحد من الوصين يكون وصيا في الارواح عند الحقيقه والارواح
سف كانه اوصى اليها وعند سجد كل واحد منهما وصى بها اوصى اليه والاول
رجلا اوصى الى رجلين فانت احد الوصين على قوله في حقيقه وسجد له
بصرف اليه ماله فبرغ الاموال القاصي ان رأى القاصي ان يحبس
وصيا وحده ويطلب له القصر فعمل وان ركب ان يوصى
او مكان الميت فعمل وعلى قول ابو يوسف بنفردا الى من يوصى بالقصر
كما في حاله الحياه وعن ابن حنيفه في ردايه وهو قول ابن ابي ليلى
بني ان جعل الميت وصيا وحده ولو فعل لا ينفرد بصفوف التي بالاطلاق القاصي
في هذه تلك مسائل احدها هذه الثابته اذا اوصى الى رجلين فانت
الرجل وقيل احدها الوصيه ولم يهل الاقاربا مات اخذها قبل موت
الموصي وقيل الاخر عند ابن حنيفه ونجد لا ينفرد والقابل بالقصر
وعند ابو يوسف بنفردا والثابته الى اوصى الى رجلين بنسبه
احدها كان القاصي بالخيار ان ياطن القصر للثاني وان تناهى اليه
وصيا اخر واستد القاصي في العدل لا ينفرد وحده عند ابن حنيفه
ونجد وعند ابو يوسف له ان ينفرد **رجل** مات وعلمه ذلك
للناس وله على الناس ديون وترك اموالا وورثه فصار رجلنا
مدين ان الميت اوصى اليه والى فلان الغائب فان القاصي يفصل بينه
هذا الرجل لانه اقام البينه على حقه وحقه متصل عن الغائب
نصب الماض حضا عن الغائب فصار وصي ولا يكون له الماض ان
ينفرد في قول ابن حنيفه ونجد مالم يجر الغائب الا في الاشياء التي ينفرد بها
احد الوصين فان حضر الغائب بعد ذلك الماض واذبح انه اوصى اليها
لا تكلف اعاده البينه وكانا وصين جميعا وعند ابو يوسف
لا يكون للغائب الذي حضر وصيا مالم يولد البينه وان حضر الغائب ونجد
ان يكون وصيا كان القاصي بالخيار ان ياتى حقه للاول وصيا
وصيا وان شامخ الى الاول رجلا امر **رجل** مات واوصى الى رجلين
فانت احد الوصين واوصى الى صاحبه جازر ويكون لصاحبه ان ينفرد
ان لان احدهما الوصين باذن صاحبه في حياته ما خاف فكله لغيره
وروي انه لا ينفرد بالصحيح هو الاول **رجل** اوصى الى رجلين
فانت في يده والى لسان ينفرد احد احد الوصين الوارث من ميراث
الميت ينفرد امر صاحبه او يفيض بعض الورثه فيهما او يدون امر ينفرد
الورثه فهلك الماله في يده في يده لاضمان عليه ولو لم يكن على الميت
فقتض احد الوصين بركة الميت مضاعف في يده لا يفيض شيئا ولو يفيض

اعد

احد الوصين بغير نصيبه من الميراث الا ان يكون في موضع خالف اليه
على المال فلا يفيض استقبالا ولو كان على الميت من جطاوله عند الشان وفيه
ففيه المستوعود الوديعه الى وارثه كالتصاغ في يده كان صاحب الدين
الميت وان شامخ من المستوعود وشامخ من الوارثه وليس هذا كاحد الماله
من ميراث الميت ولو كان مال الميت في يد غائب فان احد الوصين بذلك
الاخذ من المودع والغائب الا ان في الغيب ان كان في الورثه
ما موه نفعه فالقاصي باخذ الماله من الغائب ويدفعه الى الورثه وفي الوديعه
ميراثه الوديعه عن **رجل** المودع وصيا من اشترى احداهما خالفت
المال المتنازعه الى الميراثه والاخر خاصه بآلتها واستاجر له كمن بعض الورثه
بعضه الوصين وهما ساكن من حازه ذلك ويكون من جميع الماله وهو
معتد له شرا لكن ولو كان الميت اوصى بالصدق بالمخطه على الفقير ارفع
الحياه بفعل ذلك احد الوصين **قال** الفقير ابو بكر
لو كانت المخطه في البركه جازده فمعه وليس للاخر الاستماع عنه والبركه
فانفرد واحد الوصين خطه وضدق بها كانت الصدقة عن المعطي
قال الفقير ابو بكر اخذ في هذا القول بقول ابن حنيفه ونجد وذكر الماء
طبخ اذا كان في البركه فاشترى احد الوصين وضدق بها كانت
الصدقة عن المعطي قال الفقير ابو الليث اخذ في هذا القول
في قول ابن حنيفه ونجد ذكر المناطه اذا كان في البركه كسوه وطعام
تدفع ذلك احد الوصين الى الميت جازر ان لم يكن ذلك وان شامخ
احد الوصين والاخر حاضر لا ينفرد في احداهما الا بالامر الاخر ولو ان شامخ
اوصى الى رجلين فقد كان باع عندهما فوجد المشتري في العريه
عينا فوجد المشتري في افرده على الوصين كان لاحدهما ان يرد الفريه
وليس لاحد من المباح من الميت يري واحد الوصين ان يودع ما صا
في يده من بركة الميت ولو ان الميت اوصى بشرا عدا او بالاعتقان فسا
احد الوصين لا ينفرد بالشرا وليس كذلك ما شترى كان لاحدهما
ان يفتي **رجل** مات وتولى ورثه فبلغ الورثه ان اباهم اوصى
لوصيا ولا ينفرد ما اوصى به فقالوا قد اجرنا ما اوصى به ذكره
المشتري انه لا يجوز لنا جواز اذ اجاز واخذ العدا في المنفق اذ ادفع
الوصي اليه ماله بعد البيع فانه يهد القبل على نفسه انه قد يدين
سهم جميع بركة والده لم يتولم من بركه والده عنده من قليل ولا كثير
الاخذ استوفاه ثم ادعى شيئا من الوصين شيئا وقال هو هو من بركه وا
الذي واقام البينه قبل يده وكذا الوارثه انما قد استوفى
جميع ما تركه والده من الدين على الناس ثم ادعى لايه دين على رجل سمع