

اذ كان الميراث استغناء ذلك من العبد وان كان ذلك اكثر من ثمنه فان عتق  
 العبد قبل الاستغناء لا يبيح الاقل من قيمته ومن الدين العبد المأذون اذا  
 اذ ارته والعباد بالله بقرضاته بعد الرده هو وقد عتق ابن حنيفة عن  
 الله عنه وعند صاحبه نأوه فان استثنى انهم جميعه فان قيل سبب استغناء  
 نطق سبعة الموكول اذا ارته والعباد بالله بعد بقرضاته وكذلك المكتبة  
 والميراث ميراثا مطلقا **قوله** ادي على صبي ما دون سنه واكثره  
 اختلفوا في حكمه كقول كتاب الاقرار انه يحلف وعلمه الدعوى العبد  
 المأذون حصر فيما كان من التجارة ليعقل الشهادة عليه ولا يعتبر حصر المولى  
 ولو شهد المأذون على عتق مخرج العتق او الافق ودلعية ان شهد و  
 بما شته اذ لا ياتوا بقرض الشهادة عليه ولا يفتى في عتق في قول ابن حنيفة و  
 في الاطلاق والودلعية والمطالبة لا يفتى في عتق في قول ابن حنيفة و  
 محمد وان شهد المأذون على اقرار العبد بذلك لا يقبل وان كان مولا  
 حاضرا ولو شهد واعلى عتق ما دون بالزنا او ليعقل عتق او ضرب عتق  
 حبرا او قذفه وهو عتق ومولا عتق لا يقبل في قول ابن حنيفة ومحمد  
 خلافا لابي يوسف والزهدي واعلى اقرار العبد **قوله** لا يقبل الشهادة  
 في النصاص وحد القذف ولا يقبل فيما سوي ذلك فان شهد واعلى  
 العبد المأذون بالسرقه عتق دبا هو فان كان مولا حاضرا ليعقل  
 شهاده تهم في القبط ولو شهد بالسرقه اقل من عتق ليعقل شهاده تهم كان  
 مولا حاضرا او غائبا ولا يقبل شهاده تهم على الصبي المأذون بالسرقه عتق  
 دوام وان كان الاذن غائبا ولا يقبل الشهادة على اقرارها بالسرقه  
 اصلا ولو شهد واعلى العبد المحرم بالسرقه عتق دبا هو وهو محرم  
 لا يقضي حتى يحضر مولاه فيعفى بالقطع ورد العين ان كانت قائمة  
 ولا يقضي بالنيان لان الميراث لا يملك المصومه في المالك لا يقبل الشهادة  
 عند عتبه المولى ولو شهد واعلى اقراره لا يقبل اصلا وان كان مولا  
 حاضرا الميراث لانه لا يقضي بالقطع بعد الشهادة فذلك المالك  
 والشهادة على الاقرار بالسرقه مع حرمه المأذون لا يبيح العبد المأذون  
 المدبول اذا حاضرا مولاه في مال في يد العبد فقال العبد هو مال في يد  
 العبد فقال العبد هو مال وقال مولا هو مال كان القول ولو  
 في مغل مولا فان كان المولى في مغل من العبد وان كان العبد المأذون  
 العبد ولا يقضي فان كان المولى في مغل من العبد وان كان العبد المأذون  
 فهو العبد المالك الذي اخصه من تجارة العتق وهو العبد وان كان  
 يكن من تجارته يكون للمولى ان كان المالك ويدي المولى كان المالك بينهما  
 وان كان مغل اخصي والمالك في ايد ييم كان بينهم وان كان العبد راك

وطه  
 مع قوله  
 ناسيغ البنية

اذ كان الميراث استغناء ذلك من العبد وان كان ذلك اكثر من ثمنه فان عتق  
 العبد قبل الاستغناء لا يبيح الاقل من قيمته ومن الدين العبد المأذون اذا  
 اذ ارته والعباد بالله بقرضاته بعد الرده هو وقد عتق ابن حنيفة عن  
 الله عنه وعند صاحبه نأوه فان استثنى انهم جميعه فان قيل سبب استغناء  
 نطق سبعة الموكول اذا ارته والعباد بالله بعد بقرضاته وكذلك المكتبة  
 والميراث ميراثا مطلقا **قوله** ادي على صبي ما دون سنه واكثره  
 اختلفوا في حكمه كقول كتاب الاقرار انه يحلف وعلمه الدعوى العبد  
 المأذون حصر فيما كان من التجارة ليعقل الشهادة عليه ولا يعتبر حصر المولى  
 ولو شهد المأذون على عتق مخرج العتق او الافق ودلعية ان شهد و  
 بما شته اذ لا ياتوا بقرض الشهادة عليه ولا يفتى في عتق في قول ابن حنيفة و  
 في الاطلاق والودلعية والمطالبة لا يفتى في عتق في قول ابن حنيفة و  
 محمد وان شهد المأذون على اقرار العبد بذلك لا يقبل وان كان مولا  
 حاضرا ولو شهد واعلى عتق ما دون بالزنا او ليعقل عتق او ضرب عتق  
 حبرا او قذفه وهو عتق ومولا عتق لا يقبل في قول ابن حنيفة ومحمد  
 خلافا لابي يوسف والزهدي واعلى اقرار العبد **قوله** لا يقبل الشهادة  
 في النصاص وحد القذف ولا يقبل فيما سوي ذلك فان شهد واعلى  
 العبد المأذون بالسرقه عتق دبا هو فان كان مولا حاضرا ليعقل  
 شهاده تهم في القبط ولو شهد بالسرقه اقل من عتق ليعقل شهاده تهم كان  
 مولا حاضرا او غائبا ولا يقبل شهاده تهم على الصبي المأذون بالسرقه عتق  
 دوام وان كان الاذن غائبا ولا يقبل الشهادة على اقرارها بالسرقه  
 اصلا ولو شهد واعلى العبد المحرم بالسرقه عتق دبا هو وهو محرم  
 لا يقضي حتى يحضر مولاه فيعفى بالقطع ورد العين ان كانت قائمة  
 ولا يقضي بالنيان لان الميراث لا يملك المصومه في المالك لا يقبل الشهادة  
 عند عتبه المولى ولو شهد واعلى اقراره لا يقبل اصلا وان كان مولا  
 حاضرا الميراث لانه لا يقضي بالقطع بعد الشهادة فذلك المالك  
 والشهادة على الاقرار بالسرقه مع حرمه المأذون لا يبيح العبد المأذون  
 المدبول اذا حاضرا مولاه في مال في يد العبد فقال العبد هو مال في يد  
 العبد فقال العبد هو مال وقال مولا هو مال كان القول ولو  
 في مغل مولا فان كان المولى في مغل من العبد وان كان العبد المأذون  
 العبد ولا يقضي فان كان المولى في مغل من العبد وان كان العبد المأذون  
 فهو العبد المالك الذي اخصه من تجارة العتق وهو العبد وان كان  
 يكن من تجارته يكون للمولى ان كان المالك ويدي المولى كان المالك بينهما  
 وان كان مغل اخصي والمالك في ايد ييم كان بينهم وان كان العبد راك

دابه