وزيادة سعد في هذا على غيره انه اصح التابعين ارسالا فيما زعم
الحفاظ ومن اي وقتك ايضا ممن اذا شارك منهم الحفظ
في احاديثهم واقتهم فيها ولم يخالف فهم الا بنقص لفظ من الفاظهم
بحيث لا يختل به المعنى فانه لا يضر في قبول مرسله وبهذا الخ زيادة ه
الناظم ثم المرسل لا يختص اعتضاده فيما ذكر بل يعتضد
بغيره كقياس وفعل صحابي وعمل اهل العصر وكلما اعتضد به المرسل
فهو دال على صحة مخرجه فيحتج به ولا يحتج بما لم يعتضد نعم
قال التاج السبكي ان دل على محظور ولم يوجد غيره فالظاهر
وجوب الكف عنه اخذا بالاحوط وفي كلام الامام ما يؤيده
فان قيل اذا اعتضد المرسل بمسند فالمسند هو المعتمد
عليه في الاحتجاج به فلا حاجة للمرسل قلت اخذا من كلام ابن
الصلاح هما دليلان اذ المسند ان كان يحتج به منفردا دليل
برأسه والمرسل به اي بالمسند يعتضد ويصير دليلا اخر
فترجح بهما عند معارضة حديث واحد على ان الامام الرازي خص
الكلام بمسند لا يحتج به منفردا كما نقله شيخنا عنه وعليه
يكون اعتضاده به كاعتضاده بمرسل اخر فيكون كل منهما معتضدا
بالاخر ومحتجا به ورسموا اي سمى جماعة من المحدثين منقطعا
قولهم عن رجل او شيخ او نحوه مما لم يسموه فلم يسموه بالمرسل
وفي كتب الاصول كالبرهان لامام الحرمين نحوه اي تسميته
بالمرسل قال الناظم وكل من هذين القولين خلاف ما عليه
الاكثر فان الاكثر على ان هذا منفصل في اسناده مجهول اي بمهم
لكنه مقيد بما اذا لم يسم المبهم في رواية اخرى والا فلا يكون
مجهولا وبما اذا صرح من ابهمه بالتحديث ونحوه والا فلا يكون
منقطعا

المنقطع والمعضل

وسم بالمنقطع على المشهور الذي سقط قبل الصحابي به
اي من مسنده راو فقط في الموضع الواحد منه من اي موضع
كان وان تعددت المواضع بحيث لا يريد الساقط في كل منها على
واحد فيكون منقطعا من مواضع وخرج بالواحد المعضل مع ان
الحاكم يسميه منقطعا ايضا وبما قبل الصحابي المرسل وقيل
المنقطع ما لم يتصل سنده ولو سقط منه اكثر من واحد فيدخل فيه المرسل والمعضل والمعلق وقيل غير ذلك قالا

ويزاد احتمالا ان يكون مدلسا هذا كله اذا كان الراوي عنه
لم يعاصره او عاصره ولم يسمع منه شيئا وقد يسمع منه شيئا
وغيرنا بعي او نابعي اونا بعيا ولم يقف به على الصحبة والا فالحديث صحيح لان
الصحابة كلهم عدول ووقع في كلام البيهقي تسميته ايضا مرسلا
ومراده مجرد التسمية والا فهو حجة كما صرح به في موضع اخر
لكن قيد ابو بكر الصيرفي من الشافعية بان يصرح التابعي
بالتحديث ونحوه فان عنعن فمرسل لاحتمال انه روى عن تابعي
قال الناظم وهو حسن متجه وكلام من اطلق محمول عليه
وتوقف فيه شيخنا لان التابعي اذا كان سالما من التدليس
حملت عنعنته على السماع اما الحديث الذي ارسله
الصحابي بان لم يسمعه من النبي صلى الله عليه وسلم بواسطة
كبير كان كابن عمر وجابر او صغير كابن عباس وابن الزبير
فحكمه وان كان مرسلا الوصل فيحتج به على الصواب
لان الغالب رواية عن الصحابة وهم عدول لا يقدح فيهم الجهالة
باعيانهم وقول الاسناذ ابي اسحاق الاسفرايني وغيره انه
لا يحتج به ضعيف كما اشار الناظم الى حكايته ورده بالغير به بالصواب

الانقطاع والعضل

غير من احضر الى النبي صلى الله عليه وسلم غير مميز كعبيد الله بن عدي بن الخيار فمرسله غير محتج به على الراجح حسبما في بعض النسخ

الامام اذا طلق في الفقه واصوله الحديث قال الزركشي فالامام المحدث في اصول الفقه فقيه خلاف قال بعضهم المراد به الرازي كما صححه جماعة وبعضهم اراد به الامام المحدث بين كما قال ابن الحاجب ط ه

هذا الخ زيادة الناظم

Copyright © King Saud University