حدثنا او اخبرنا فلان بلا تقييد بقراءة او بقراءة غيره وهو يسمع
الامام احمد ذو المعارف الجليل والنسائي والقيسي بالاسكان لما مر
يحيى بن يحيى وابن المبارك عبد الله الحميد سعيدا وقال القاضي
ابو بكر الباقلاني انه الصحيح وذهب الامام ابو بكر محمد بن مسلم بن شهاب
الزهري ويحيى بن سعيد القطان والامام ابو حنيفة والامام
مالك في احد قوليها وتبعه سفيان بن عيينة والامام احمد في احد
قوليه ومعظم اهل الكوفة والبخاري مع الامام البخاري الى الجواز
اي جواز الاطلاق كما في القسم الاول وابن جريج عبد الملك وكذا
ابو عمرو عبد الرحمن بن عمرو الاوزاعي مع ابن وهب عبد الله والا
مام الشافعي والامام مسلم وجل اي اكثر اهل الفرق فوجوز
اطلاق اخبرنا دون حدثنا للفرق بينهما من القسمين بن القسمين
وخصوا ولهما بالحديث لقوة اشعاره بالنطق والمشافهة بلفظ الاخبار
اعم من التحديث وقد عزاه اي القول بالفرق محمد بن الحسن النقيب الحوراني
صاحب الانصاف للنسائي من غير حكاية خلاف عنه وهذي خلاف ما قدمه عنه بل وذاكر هو المشهور عنه
كما صرح به النووي والاكثرين اي وعزاه للاكثرين من اهل الحديث
وهو بعض الذي اشتهر مصطلحي اي من جهة الاصطلاح لاهل اي
اهل الاثر والاصطلاح وان كان لا مشاحة فيه لكن خطأ جماعة من
خرج عند عند الالباس كما اشار اليه بقوله وبعض من قال به اي
بالفرق وهو ابو حاتم محمد بن يعقوب الهروي اعاد قراءة الشيخ
للمخاري بعد قراءة على بعض رواته عن الفربري حتى عاد اي
رجع في كل متن حال كونه قد خلط فيه اخبركا الفربري اذ اي لكونه

كان قال له اولا لفظه انه سمعه من لفظ الفربري حدثكا الفربري بل
قال له سمعني اقول حدثكم الفربري فلو نكر على معلمك بانك انما سمعته
منه قراءة عليه قلت وداراي الذين اشترطوا اعادة الاسناد في كل متن
ولو مع اتحاد المسند والا كتفا بقوله اخبركم الفربري جميع صحيح البخاري
من غير اعاده قراءة جميع الكتاب ولا تكرر الصيغة في كل متن وهو اي اشتراط
الاعادة اشتط اي جور وا الصحيح خلافه كما سيأتي في الرواية من
النسخ التي اسنادها واحد نحو نيف بعات سبعة لهذين القسمين
اولها فيما اذا لم يحط الشيخ ما عرض عليه وامسك الاصل عدل ضابط وهو
ما ذكره بقوله واختلفوا اي العلماء من المحدثين وغيرهم ان امسك الاصل
حين القراءة على الشيخ حتى اي موص في العدالة والضبط وكان سامعا
والشيخ لا يحفظ ما قد عرضا عليه هل يصح السماع ام لا فبعض نظار
الاصول كالامام الحرمين يبطله واكثر المحدثين بل كلهم كما اقتضاه كلام
القاضي عياض يعمله واختاره الشيخ ابن الصلاح وعليه العمل فان لم
يحتمد بيقين بل بغلبة ظن فالاصل للمعقول ممسك اي ممسك الاصل فولكه السماع رجح
اي موجود وهذي يصرح بما علم من قوله رضي اما اذا كان الممسك الرضى
قارئا فلم يبطل السماع الا بعض من سيذكر في الرواية ثانيها
فيما اذا سكت الشيخ بعد قول الطالب له اخبرك فلان او نحوه وهو ما
ذكره بقوله واختلفوا ايضا ان سكت الشيخ المستفض المختار بعد
قول الطالب له اخبرك فلان ام قلت اخبرنا فلان او نحو ذلك مع
فهمه لما قاله بان لم يكن به نحو طرش ولم يقل لفظا يقوله نعم او نحوه ولا ايما
كان يومي برأسه او بعينه او غلب على ظن السامع ان سكوته اجابة
قراءة المعظم من العلما وهو الصحيح كما في صحة السماع اذ سكوته
على الوجه المذكور كما قرار لفظا ولانه لا يليق بذي بينه افتراءه على الخطا

Copyright © King Saud University