

في مثل ذلك ويجيبه فيردى بالفاظ العرض كلها ولكن قد منع بعض قول القائل  
من الحديث ايضاً من الكثرة بذلك فاشترطوا القراء بذلك لفظاً  
وقطع به مطلقاً من الشافعية ابو الفتح سليم بترك الفوتين الزاوي  
ثم الشيخ ابو اسحق بالصراف للورث الشيرازي وكذلك ابو نصر  
ابن الصباغ ولكن قال يعجل به اي بالمردى بما ياتي حيث قال ما حاطه  
والفاظ الابد لمن سمع او قرأ ذلك وراى رايته هي الالفاظ الاولى  
المفقود عليها وهي قرات عليه او قري وانا سمع لاحمبها ولا تقل حديثي  
ولا احبرني ولا سمعت بل قال صاحب المحصول لو اشار الشيخ برأيه او  
اصبعه للاقرار ولم يلفظ لم يعجل ذلك قال الناظم وقد نظر اي لان الانسان  
بذلك كالناطق في الاعلام به وهو ظاهر هدي والمعتمد الجوانس وان لم يشتر  
كما مر عن المعظم غاية انه فوت للسحب وهو الاقرار به لفظاً تالها  
في افتراق الحال بين صيغة المفرد وصيغة من في جماعة وهو ما ذكره بقوله  
والحاكم اختار الامر الذي قد عهدها هو عليه اكثر الشيوخ له واية  
عصره في صيغ الابد وهو ان يقول حديثي فلان في ما يعمله عن حجة  
بصرح اللفظ حيث انفرد عن غيره بالسمع وجمع انت ضمير  
اي ما حملته فقل حديثاً اي من تحمل اذا كان معك وقت  
السمع غيرك وفي عبارته اللفظيات اختار ايضاً مما يتحمل عن حجة  
في العرض انك ان شئتم بقراءة غيرك فقل احبرنا بالجمع او ان  
قارنا فقل احبرني بالافتاد واستحسنا ذلك من فاعله وعن  
عن ابن وهب عبيد الله روى عنه الترمذي وعنه انه قال  
ما قلت حديثاً فهو ما سمعت مع الناس وما قلت حديثي فهو ما  
سمعت وحدي وما قلت احبرنا فهو ما قرأ على العالم وانا شاهد  
وما قلت احبرني فهو ما قرات على العالم قال الناظم وفي كلام الحاكم  
والزهر

وابن وهب ان الفارسي يقول احبرني شوا سمع بعد غيره ام لا وقصبت  
ان المفصيل ليس يلزمه وقد صرح به في قوله وليس ما ذكر من المفصيل الواجب  
عندهم ولكن رخصاً اي استحب للتمييز بين احوال النحل وحلها في احوال النحل  
عن الشيخ واما اذا وقع السك في الاصل عند من لفظه كان رخصاً في حديثي  
او مانع بالاسكان سواء فاتي حديثاً فاعلم ان الواجب اي القول به محتمل  
لان الاصل عدم غيره وكذا لو شك في احده عند عموماً ان من قبل احبرنا لكونه  
مع غيره او احبرني لكونه وحده والاصل عدم غيره لكن حكايا الخطيب عن البرقاني  
انه كان يقول في حديثي اقرا نا واحبرنا قال الناظم وهو حسن لان سماع نفسه محقق  
وقرأته سال عنها والاصل عدمها لان افتاد الضمير يقتضي قراءة نفسه ومعه يمكن  
حمله على قراءة بعض من حضر السماع بل لو تحقق ان الذي قرأه غيره فلا بأس ان يقول فلان  
قاله احمد بن صالح حين سئل عنه وقال التقيي فلان اعلت ملك وهو مع انه انا قري  
عليه وهو يجمع انتهى ولكن حمل لام من اختار احبرني على محقق قراءة نفسه وقد  
حل سمع مع غيره اول ثم اذا شك في القراء ايضاً لا يعمين قرائنا بل مثل احبرنا  
كما يفهم بالاولى كما يحكي بن سعيه العنات اي حديثاً في سئلته مسة الاول  
وهي مما اذا روى اي وهم يعني شك الانسان في لفظ شخص الذي قال احدي  
او حديثاً قال ابن الصلاح ومعناه الجمع في تلك الية قال وهو عدي بنو حبه  
بان حديثي اصل مرتبه فيقتصر في حالة الشك على المناقض لان الاصل عدم الابد  
وهو كلفيف انتهى والوحدة بالمضب باختار اي وقد اختار صيغة حديثي  
في ذال الوقع اليه بعد نقله قول الفطاني واعتمد ما احتاره وعلمه بان لا  
يشك في واحد وانما السك في الابد يطرح السك ويعني على المفقون را بعها  
في المعيب لفظ الشيخ وهو ما ذكره بقوله وقال الامام احمد بن حنبل اي انت  
لفظاً ورجع اليه في الجواب كذا من سمعت وحديثنا وحديثي وهوها ولا يفت  
بفتح العين وحذف الوا وصله بتعب اي لا يحاوت لفظه فقل مثلاً حديثنا فلان  
ولان عن ولان قال اولها حديثنا وقال ثانيها احبرنا فلا تبدل شيئاً من الفاظ  
بعينه وكذا مع الابد لا احبرنا حديثنا او بعكسه او نحوها مما اخترنا اجنباً