

عن ونفهم من هذه الالفاظ عند اطلاقها فاننا
لا نعلم ولا نفهم الا ما نحن عليه من الاحوال وال
خلاق ونحن نعلم معصومين وان ايدينا لا نحفظ
والانبياء عليهم السلام معصومون ونحن لانفعل
كيف نسبية لهذه الاشياء الهم لاننا نسبية
اطوارهم عليهم السلام وانما نفعل كيف نسبية
هذه الاشياء كينا ونحن دون مقامهم بيقين
فلانعلم كيف نسبية الهم بيقين وليس هذا موضع
الكلام على المنتهية وسياي السلام عليه ان
شالله تعالى منفصلا واعلم ان هذا الامر الذي
ذكرناه في سر الذنب يفهمك حكمه بطريق الاجمال
وانما ابين لك ذلك فاصنع لا يتلى عليك من
المقال قد علمت ان الذنب كناية عن نقي
الوجود ولا شك ان نقي الوجود في كل وجود
يقضي الامارة في نفسه وعموم دخول تحت
امر غيره فان كان ذلك الوجود المتعني في الوجود
هو وجود الله تعالى الثاني ثبتت القضية
كالانبياء عليهم السلام كما تقدم وان كان ذلك
الوجود وجود الله تعالى الثالث ثبت الحفظ
كالعصمة وان كان وجوده تعالى الرابع لم تثبت
العصمة والاحفظ والوجود الاول هو الامر
والشاهد على لسان الوجود الثاني فلا يتصور
من الوجود الثاني مخالفة للاصورة لاصدي
بمقتضى

بمقتضى ظهور المغايبة والوجود الثاني هو
الامر والشاهد للوجود الثالث والوجود الرابع
ولهذا تصور المخالفة صورية ومعنى من هذين
الوجودين لان الامر لهما هو الوجود الثاني الذي
هو مماثل لهما دون الوجود الاول المغايبة وان كان
الامر والنهي للجميع واحدا صادرا من الوجود
الاول فانهم الموازنة بين الوجودات في الشيء
الواحد ولهذا تكثر مخالفة من الوجود الرابع
اكثر من الثالث **واما الحال** الذي للذنب فهو
بحسب الشريعة البعد والطرود **وهو على اربعة**
اقسام بعد وطرود ويحصل بخلاف الاول وبالمنيرة
وبالكسيرة وبالكفر ويقضي بذلك المذمة في
الذي ياد في الآخرة والطلاق اسم الذم كالفاسق وال
لعاصي والكاذب والحرم والكافر والمشرك وكحو
ذلك واستحقاق العقاب في الآخرة او في الدنيا
واما بحسب الحقيقة محال الذنب هو القرب لكن
القرب المذموم دون المحمود وذلك انه ما اذنب
الابعد نقي وجوده بقلبية الوجود الاول على ما
بعده بحسب استسهلك فيه بقية الوجودات
ولكن الموطن يظهر حكمه في تصور الذنب فما
لذنب في حال ذنبه اقرب الى الله تعالى منه
في حال طاعته لكن قريبا مذموما بسبب نقي
وجوهه مع الله تعالى تقريبا صادرا منه لا بين