

ام مشتقاً من مستعاراً نعم ان اختلف نوع الماشية كضان ومعر
 لم يضر اختلفا فالضرورة جزم به في شرح المهذب **والشرب** اي موضع
 شربها من نهر او عين او بئر او حوض **واحد** وكذا المكان الذي
 توقفت فيه عند ارادة شربها والذي تنجي اليد لشرب غيرها
 والاشية التي تسمى فيها والدلو **والخالب** واحد وكذا الداعي بخلاف
 الجاز والة الجز وقيل لا يشترط ان يكون الخالب واحداً وصحة
 الشبان **وموضع للثوب** بخلاف الا الذي يلب فيه فيجوز ان لا
 يكون واحداً ولو اختلفت ماشيتهم في شي مما ذكر زماناً يوشق في
 على السابية ولو بلا قصد او بسببها بقصد ولو من احد هاتين
 الاذرع او اقواتها ان نفعت الخلطة وان لم يوشق ارتفاعها في انقطاع
 حول النصاب فمن كان نصابه نصاباً زكاه لتمام حوله من يوم
 ملكه لا من يوم ارتفاعها وفي الزرع والثمار بشرط ان يكون
 الخابط واحداً والمتعمد واحداً والفاظ واحداً والجزا واحداً
 والحصاد واحداً والحمال واحداً والمدقع واحداً والحزن واحداً والمال
 الذي يسي به واحداً وموضع تجفيف الثمار واحداً وموضع تصفية
 الخلطة واحداً وفي اموال التجارة بشرط ان لا يكون الكائن
 واحداً ومكان الحفظ واحداً وان كان مال كل منها زواوية والبيد
 واحداً والوزن واحداً والمكيال واحداً والحال واحداً والحارس
 واحداً والمطالب بالاموال واحداً والنقاد واحداً والمنادي واحداً
 وفي العقود بشرط ان يكون الصدوق واحداً والحارس واحداً
 وليس المراد ان كل واحد من المذكورات يعتد بكونه واحداً واحداً

واحد

بالذات

بالذات بل لا يخص مال احدها بشي منها ولا يضر التعدد بصحتها
 فدع لو كان عنده ودائع لا تبلغ كل واحدة منها نصفاً باجمعها
 في صدوق واحد جمع للول فهل ثبتت حكم الخلطة فيه نظر والظاهر
 الثبوت لانظهاق ضابطها وبنية الخلطة لا تشترط ان تثبت
 للخلطة فللساعي ان يأخذ الواجب او بعضه من احدها دون الاخر
 واذا اخذ جميع المأخوذ منه على الاخر بقدر حصته من مجموع
 المالكين مثلاً في المشي وقيمة في المقوم فلو خلطوا عشر بنى شاة بمثلها
 وانتزع الساعي من احدها شاة رجح على الاخر بنصف قيمتها
 لا بنصف شاة لانها ليست مثلية او ربعين من البقر مثلاً ثلثي
 منها واخذ نبيعا من صاحب الاربعين ومسته من الاخر رجح الاول
 بثلاثة اسباع قيمة التسبع والاخر باربعة اسباع قيمة المسنة
 ولو عكس انعكس الحكم قاله الراجعي كالامام وغيره قال في الروضة
 وانكر عليهم بنص الشافعي انه لو استوتت عتقها او وليمها شاتان
 واخذ من عتق كل واحد شاة واختلفت قيمتها فلا تراجع اذ لم يوجد
 من كل الا واجب لو انفرد قال وهو الظاهر في الدليل فليعتد
 وقال في شرح المهذب وبه صرح العداقيون ايضا في خلطة الجوارس
 اما خلطة الشيوخ فقال في الروضة كاصلها ان كان الواجب خمس
 المال فلحذه الساعي منه فلا تراجع وان كان من غيره كالشاة فيها
 دون خمس وعشرين من الابل رجح المأخوذ منه على صاحبه
 بنصف قيمتها ولو كان بينهما واحد من كل شاة تراجعاً فان تساوت
 القيمتان خرج على احوال التقاض انتهى ويؤخذ مما تقدم عن