

الغاز الطبري وافر وتلك القيمة كما قال جميع منهم القاضي
والامام مالك فقولنا انها تنفع بها على حكم ردها او رد بدلها
عند رد العين فينفذ تصرفه فيها كالقرض وقضية ملكها ملك
قوض استماع تعويض جارية محل المعضوب منه كما قاله بعضهم
لكن السبكي حزم بالجواز ونقل في جواز الاستمتاع ترد اعن
ابن ابي الريم تفقهوا عليه فيمكن الفرق بين ما هنا والقرض
ولا يلزم المالك قبول القيمة ولا يعبر ابراه عنها اذ ليست حقا
نابتا في الزمة فلي ظهر الغاصب بالمعضوب منه فليس له حيلة
لاسترداد القيمة بل للمالك استرداده ورد القيمة بزوايدها
المصلحة وللغاصب رده واسترداده كذلك فان اتقيا بعد
رده على ترك التراد فلا بد من عقد او قبلة لم يصحح اليه ولا يجوز
ابدالها بغير تراض وفي معنى استرداد المالك للمعضوب عنقه
باعتباره او موته في الايلاء واخراجها عن ملكه بخروج الغاصب
استرداد القيمة حينئذ ولو نقل المعضوب الي بلد اخر فلا ذلك
مطالبتة برده الي بلد الغصب واخذ قيمته منه للحيولة بينه
وبينه ان كان بساقه بعيدة والا طالبه بالرد فقط قاله الماوردي
قال الاذري وهذا قد ينظر فيها اذ لم يخف هرب الغاصب او
تراوده والا فالوجه عدم الفرق بين الماسقين ولو ظهر للغاصب
في بلد لم ينقله اليه قط اذ ان له مطالبتة برده اليه بان يذهب
اليه لتسليمه له او يوكفه والقياس ان له مع ذلك اخذ القيمة
للحيولة ولا فرق في ذلك بين المثل والمتقوم كما هو ظاهر ثم رايته

بما

فما لو كان المعضوب مثليا باقيا ونظر بالغاصب في غير موضعه تو
المورد في ليس له مطالبتة بمثله والبند ينجي وابن الصباغ ان لم يكن
لتقله مونة طالبه بمثله والا فان استوفت قيمة البلد بن او كانت
قيمة بلد الضمرا قل فله المطالبة به او قيمة بلد الغصب اكثر
تخير المالك بين ان ياخذ قيمة بلد الغصب او يصبر حتى يهرب
اليه وياخذ عين ماله واذا اخذ القيمة ملكها ولم يملك
الغاصب المصطاح انتهى فليتا مل فيه **وارش نقصان** كان ابي
نقص قيمته حتى باعتبار الزيادة الحادثة عنده سواء كان
النقص بسبب الاستعمال كان ليس الثوب فابلا او لا كذهاب
البكارة وسقوط يد العبد باذنه سما وبه وقطعها احدا او
وقودا فلو سمن عنده ثم هزل ثم سمن ثم هزل كان عليه ارش
نقص السمين نعم ان كان بجناية على ماله ارش مقدار من الحر
كقطع يده فان كانت منه لزمه اكثر الامر من ارش نقص القيمة
ومن مقدار المقطوع او من اجنبي طولها بقدر المقدور وقرارة
على الاجنبي وطول الغاصب فقط بما زاد عليه من نقص القيمة
او من المالك لزم الغاصب الزايد على المقدور من نقص القيمة فقط
ولو لم تنقص القيمة بان بقيت بحالها او زادت لم يجب غير المقدور
على الغاصب في الاول وعليهما في الثاني لكن القرار على الاجنبي ولا
يشي في الثالث كما هو ظاهر واخذ ما تقدم فيه وحيث وجب
الارش فلا مطالبة به قبل الاندمال كما في الحر لاحتمال حدوث
نقص يسير بان النفس او شركة جارية بخلاف المواتي نقص