

وان كان مع استفاضة اذ شرط الوقف لا تثبت بها كما اقي به النوري وان
 نوزع فيه فاذا كان الواقف حيا رجع الى قوله بلايين كما صرح به الماوردي وا
 لروايين فزاد انه يرجع بعد الوفاة الى الناظر من جهة الامن جبهة
 الحاكم ولو كان هناك وارث وناظر واختلفا فهل يرجع الى الوارث او
 الناظر ومهما رجع منهما الا زعم الثاني وفي الاخبار اذا اختلفا
 في الوقف وارباب في تفصيل او ترتيب ولا بدنة فوجهان احدهما القول
 قول اهل الوقف لانهم المستحقون والثاني القول قول الناظر ذكرها
 المشايخ في اللطية وقال في الانتصار ان الاصح ان القول قول النا
 ظر ولو وجد في دفتر من تقدم من الناظر تفاوت اتبع لان الظاهر
 اسناد قصر قصر المصداق وهل المراد الناظر من جهة الواقف لان
 جهة الحاكم اخذ اما تقدم لان الدفتر لا يز يدعي صريح القول او اعم
 وينبغي بان الغالب انه لا يثبت في الدفتر الا ما كان عن اصل ولا
 كذلك القول فيه لظن القبول الى الاول اميل وفي فتاوى
 النوري انه يرجع الى عادة من تقدم حتى لو كان اتفقت عادة المدرس
 في بني من المعلوم انبعت قال فان شك في بني استحب الاحتياط و
 قال في غيرها انه يرجع الى عادة الناظر والوقف ان اتفقت عادتهم
 انتهى وهو شامل من هو من جهة الواقف وقد يفرق بينه وبين
 تقدم عن الماوردي حيث قيده بن هو من جهة الواقف بان عادة
 الناظر المتفقة مع تقدم وهو اقول من مجرد احوال الواحد لا يخفي
 ما فيه ثم رايت صاحب الفادام على ساق كلام الماوردي السابق حكم
 مخالفة ما ذكر عن النوري في تناوبه وغيرها فلو اختلفت السبعة

اعتبار عادة الاكثر وحمل التسوية فيما تقدم كما في زوايد الروضة اذا
 كان الواقف اديهم او لا بدوا احدتهم اما لو كان في بعضهم فالقول قوله بينهم
 وحمله ايضا اذ لم ينظر عادة بالتفصيل فان اطره كما في العبد والبر
 والمطالب لم يسوي لا تعتبر العادة ولو جهل ارباب الوقف عرض لا في الواقف
 ثم المصالح كما في الشرح الصغير وكان يجوز ان يوقف الى البيتين **فصل**
 في اربعة السائلة للصدقة والمهدية **وكما** اي شي **جاز** بعه بان وجدت
 فيه شرط البيع **جاز** اي صحت **هبة** وكلام لا يجوز ببعه بان لم توجد
 فيه شرطه لم يجرى وان وجد وضال لا يجوز هبته وقد تمتع هبة ما يجوز
 ببعه كما لو اعقب الراهن العسر المدهونة او ستر لها فان يجوز ببيعها
 للضرورة وتمتع هبتها من الموتى وغيرها وكذا لمن فاجوز ببيعها
 لغير من هو عليه كما صححه في الروضة وان صحح في المنهاج بطلانه
 وتمتع هبته كما في الروضة والمنهاج وغيرها ههنا وان فرغ جمع علي
 بطلان البيع ونقلوا المصحة عن تصحيح جمع تبعا للنص ما هبت لمن
 هو عليه فهي صحيحة وتكون ابر او كالموصوف في الزمة كناية درجتها
 في زمة بصفة السلم فانه يجوز ببيعها وتمتع هبتها كما اشار اليه الراعي
 في الصلح ونظر عن صريح جمع من متعد في الاحكام وقد يجوز هبته
 ما لا يجوز ببعه كحبة خنطة ونحوها من كلام لا يتمل كما مشى عليه
 في المنهاج وان اعترض عليه بتصحيح الراعي في اللفظة بخلافه و
 ظاهره ان هبة ذلك بمعنى التملك دون مجرد نقل اليد ولا مانع
 في قبول غير القول للتمليك بلا عوض كما في الحام المختلط فان يجوز
 لاحد المالكين هبة الاخر حصته مع الجهل بها وفيه نظر لا يجوز

اعتبار