

بسم الله الرحمن الرحيم
 وبعد فقد عت الحاجة الى بيان ما يتعلق بمنصب السيادة في عرف من السؤل
 ثم سعي الاجابة من له حق الوداد بايضاح وجه الحق في ذلك والتهاد فقلت
 والله هو المستعان وعليه التكلان سئلت بما صورته ما قولكم رضي الله عنكم
 فيما لا فرغ شيخ حجة الكعبة المعظمة بمنصب السيادة لولده مع وجودي
 هو اثبت من اقراره الشيبين فصح قاضي الشرع الشريف ذلك الفرغ
 واصفاه وزير الاشراف السلطاني بمقتضاه واستمر ذلك المزوخ لفترة وما
 باستخافه لذلك المنصب من غير ما ربح له فيه سنتين عدت ثم تولى سلطان
 اخر فاماه على منصبه ثم تولى سلطان اخر فاماه على منصبه ولائذ ان ذلك
 الشيخ المزوخ له بمنصب السيادة كما استحق العزل لحياته بها مع بعض من
 لا يخفى الله تعالى وان ذلك الاكبر سنا احق بالتولية من الاخر لكونه السلطاني
 بتوليته بموجب ذلك الاثبات فاستمر قائما بالمنصب مدة ثم برز الامر السلطاني
 في هذا السلطان الذي ولد له بانه قد تحقق بطلان ذلك الاثبات فترجمته
 واعطى تلك الخدمه لصاحبها الاول المزوخ له بهما بن ابيه وانه هو الثاني ومنه
 هو نظام حكمة المتنازع وفي ذلك الباب الشريف جيد لا يكون فرد في الاخر ما اذا
 له ولا ما اذا ولا ما خلا ولا ما خلا فاصدر من صولنا السلطان هذا الفرغ
 لا يبر والتوجه اليه في ذلك الفرغ لراولا نزل مولانا الشريف فتح الله سبحانه
 هذا الامر السلطاني ومنع ذلك الاكبر من المنصب واعاد ذلك المولى والى
 ما كان عليه فانتدب بعض ارباب الفضول لمحاكمة الامر السلطاني بماله وقال
 انه غير واجبا ليقول وربما يكون مستهدفا لما افنى به القاضي على نجاراه
 المنفي رحمه الله تعالى انما اذا حصل الاختلاف بين الشيبين فلا بأس بالعمل
 بالقاعة التجارية بينهم في تقديم الاسن سما اذا كان مقتضا بالصلاح
 متخلفا بالاختلاف احسنه المرضيه فطو التزاح وعلا بالافضل بمن
 مضي والاشاع انفي لفظه المتقول من ثاويه رحمه الله تعالى فعل
 ذلك الفرغ صحيح ام لا وهل امر السلطان في مثل هذا بغير مثال
 ام لا وهل يسوخ لاحد من ولاة الامور ان يجعل ذلك الاكبر شريكا
 لغير الذي قضا فيه السلطان رضي الله عنه لا مدخل له ولا ما اذا
 ام لا فتولنا عن هذه المسائل الاربعة بواجب اجواب نوراه تعالى
 بعولكم المسلمين طرق الصواب فاجبت بقولي الحمد لله ثم ذلك الفرغ
 صحيح لا تعاقب كل العلماء من ارباب المذاهب على جواز الفرغ مطلقا

بسم الله الرحمن الرحيم
 وبعد فقد عت الحاجة الى بيان ما يتعلق بمنصب السيادة في عرف من السؤل
 ثم سعي الاجابة من له حق الوداد بايضاح وجه الحق في ذلك والتهاد فقلت
 والله هو المستعان وعليه التكلان سئلت بما صورته ما قولكم رضي الله عنكم
 فيما لا فرغ شيخ حجة الكعبة المعظمة بمنصب السيادة لولده مع وجودي
 هو اثبت من اقراره الشيبين فصح قاضي الشرع الشريف ذلك الفرغ
 واصفاه وزير الاشراف السلطاني بمقتضاه واستمر ذلك المزوخ لفترة وما
 باستخافه لذلك المنصب من غير ما ربح له فيه سنتين عدت ثم تولى سلطان
 اخر فاماه على منصبه ثم تولى سلطان اخر فاماه على منصبه ولائذ ان ذلك
 الشيخ المزوخ له بمنصب السيادة كما استحق العزل لحياته بها مع بعض من
 لا يخفى الله تعالى وان ذلك الاكبر سنا احق بالتولية من الاخر لكونه السلطاني
 بتوليته بموجب ذلك الاثبات فاستمر قائما بالمنصب مدة ثم برز الامر السلطاني
 في هذا السلطان الذي ولد له بانه قد تحقق بطلان ذلك الاثبات فترجمته
 واعطى تلك الخدمه لصاحبها الاول المزوخ له بهما بن ابيه وانه هو الثاني ومنه
 هو نظام حكمة المتنازع وفي ذلك الباب الشريف جيد لا يكون فرد في الاخر ما اذا
 له ولا ما اذا ولا ما خلا ولا ما خلا فاصدر من صولنا السلطان هذا الفرغ
 لا يبر والتوجه اليه في ذلك الفرغ لراولا نزل مولانا الشريف فتح الله سبحانه
 هذا الامر السلطاني ومنع ذلك الاكبر من المنصب واعاد ذلك المولى والى
 ما كان عليه فانتدب بعض ارباب الفضول لمحاكمة الامر السلطاني بماله وقال
 انه غير واجبا ليقول وربما يكون مستهدفا لما افنى به القاضي على نجاراه
 المنفي رحمه الله تعالى انما اذا حصل الاختلاف بين الشيبين فلا بأس بالعمل
 بالقاعة التجارية بينهم في تقديم الاسن سما اذا كان مقتضا بالصلاح
 متخلفا بالاختلاف احسنه المرضيه فطو التزاح وعلا بالافضل بمن
 مضي والاشاع انفي لفظه المتقول من ثاويه رحمه الله تعالى فعل
 ذلك الفرغ صحيح ام لا وهل امر السلطان في مثل هذا بغير مثال
 ام لا وهل يسوخ لاحد من ولاة الامور ان يجعل ذلك الاكبر شريكا
 لغير الذي قضا فيه السلطان رضي الله عنه لا مدخل له ولا ما اذا
 ام لا فتولنا عن هذه المسائل الاربعة بواجب اجواب نوراه تعالى
 بعولكم المسلمين طرق الصواب فاجبت بقولي الحمد لله ثم ذلك الفرغ
 صحيح لا تعاقب كل العلماء من ارباب المذاهب على جواز الفرغ مطلقا

وصحة

وصحة وعلمه جري على الناس قديما وحديثا من غير استثناء لوظيفة
 دون لزمي بل الواضح في بعض نسخ الشيبين انه افرغ هذه الوظيفة
 لولده مع وجودي هو الاكبر سنا منه في اقراره ثم برز الامر السلطاني
 بتصحح ذلك وزومه فاستمر ذلك المولى في منصبه دهر طويلا
 ولا بعد ان يتبدل لصحة الفرغ مطلقا المعبر به عن التزول عن الحق في
 وظيفة وغيرها وحله بل استحسانه تاريخ ما روي في الحديث الصحيح
 عن سودة بنت زعبة رضي الله عنها انها جعلت يوفها في العسف
 لها منه رضي الله عنها فمقر رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك واصفاه فكان
 يقسم لها ثلثه يومين وغيرها من ثلثه يوم واحد وان يتبدل لغير الفرغ
 وصحة في خصوص هذه الوظيفة بما روي ان عثمان بن ابي طلحة رضي الله
 تعالى عنه وكان صاحب مقاع الكعبة على عهد صلوات الله وسلامه على
 النبي صلى الله عليه وسلم جعل المقاع في يد ابن عمه شيبه رضي الله عنه فاستمر
 هو صاحب المقاع بمكة وذلك على عهد صلوات الله عليه وسلم وعلم بذلك
 فيما يظهر والله اعلم واما امر السلطان في ذلك فيجب تعاليمه بالقبول
 واليزم الوقوف عنده بالامثال ففرض علما على السلطان اذا
 امر بما حوجب فغله امثالا لامر وضامن ذلك القبول لم اف
 على خلاف في ذلك لارباب المذاهب لصحة الاحاديث الواردة في وجوب
 السمع والطاعة للامر وان كان عبدا حبشيا وحرمة الخروج عن طاعته
 من غير مراض بها واما الشريك لغير من ولاة السلطان معه في ذلك
 المنصب فلا يجوز لما فيه من مخالفة امر السلطان حيث قال لا يكون فردا
 الاخر فان فردا كره في حينه المني فيع ولا شك ان اولي الناس شايبة
 امر السلطان وتقيته ولائذ كبرت بصدورهم اهله واما تلك الفتوى
 فيثبها وبين مسئلة السؤل بول بعد فلا يتسك بها الا الجاهل بمواقع الادب
 اذ هي فيما اذا حصل الاختلاف فيها بين بني شيبه ولا شك انه لا يكون
 الا قبل برور الامر السلطاني بتعيين واحد منهم صغيرا كان او كبيرا واما
 بعد من بعضهم الاستسليم لامر والرجوع تحت سلطان امرهم رغبته
 الذي لا يجوز لهم مخالفة في مثل هذا من غاية ما دلت عليه تلك الجهات
 افراد الشيبين التي تاعدهم من تقديم الاكبر سنا انما هو صلح مادة
 النزاع بينهم وابتاع ما كان عليه صلحهم ولا شك ان السلطان كونه له
 الولاية العامة اذا نظره مخالفة تلك القاعة او عمل على مخالفة وان لم

