ثم مات سن له ان يحج عن الاخر وان اطلقا لان الاصل من فرعه ان يحج
عنه فذهب له اجانته وتعارض الزمه الاضعاف بانه لا ضرر
على الاصاغر هنا بامتناع فرعه من الحج لانه حق الشرع فاذا
عجز عنه لا اثم ولا يجب عليه بخلافه ثم فانه لحق الوالد
وفي تركه ضرر عليه فيموكا لنفقته ويتجه ان محل الثاني
حيث كان الفرع اذي انساك نفقة ولم تكن عليه مشقة
كتحصيل على كسب اموال ومشي ونحوها الا فيما مر عن
الاذرعي ويجوز الاستنابة عن الميت في انساك تطوع اوصى به
او الوصية بالحج جائزة لقبول النيابة وتحمل الوصية بدعي
الميقات الشرعي وان لم يقيده به حملا على اقل الابر جائز
ولانه الذي استقر وجوبه بالشرع ويشترط ان يحج عنه من
دويرة اهله وعجز الثلث عن ذلك حج عنه من حيث امكن
فان لم يخرج من دويرة اهله وكان مكان عينه ابعد من
الميقات كان كدويرة اهله وان جعل ثلثه للحج واتسع
لاكثر من واحدة تحتمين فاكثر صرف فيهما ويتجه ان الوارث
او الوصي يتخير الاوثق الاعلم فان تعارضا فالاوثق لان
الوثوق به اكثر وفي وجوب ذلك عليه نظر والافرد وجوبه
لانه تصرف للغير لكن الوجوب هنا بمعنى لاثم بالترك فلا
فلو استاجر غيره فحج عنه صح ولو كان الاوثق لان الاجارة
زايدة وهي اجرة مثله وغيره يحج باقل لكن يتبع الثلث لاكثر
من حجة فالظاهر ان حج الاوثق ولم ار ما لو فضل
من ثلثه ما يحج عن حجة فهل للوارث ولو جعل ثلثه لحجة ويتجه خلافه
ما اذا كان الثلث قدر الاجرة ولو جعل ثلثه لحجة وتبرع اكثر
من اجرة المثل فلم يكن الاجير اجنبيا للوارث فيما يظهر
بخلاف ما اذا كان الثلث قدر الحجة او دونها ولو لم يوجد من
يحج عنه في الحالة الاولى الا وارثه فهل يقال يحج عنه باجرة
مثله او يؤخر الى ان يوجد من يحج به او يتفرق الحال بين ايسر

الحال

الحال زمنا طويلا او زمنا يسيرا محل نظر والاوجه انه ان قدر
بوقت ولم يوجد فيه الا وارثه حج باجرة مثله وكان الزايد نحو
لوارثه والا انتظر فان تحتى فوت الحال حج الوارث باجرة مثله
على كل حال ولو كان الميت متمذهبا بمذهب تعين الاجتهاد
او تقليد فهل ينيابه عنه من يوافق مذهبه او يوسع في ذلك
والاوجه الثاني من حيث الاجزاء لكن ينبغي ان يكون النائب
موافقا وكذا في المضوب لكن لو كان المخالف يرى ما امر
خارج عن المنصوص والاتينه الجلية كاجزاء اربعة اشواط
في الطواف بالاجابرة في ذلك كما ذكرته استنباطه
فيما يظهر كما لا فتدابا النحالف في تعيين صوم يوم قد يجب
ان هذا اولى لان هذا يسقط عنه واجبا لا يبدله من الزمه
منه ولا اطلاع له على ما يحصل به التخلص بخلافه في الاقتداء
فان الوقوف على مخالفة الامام ثم قد يسهل والمشقة
مع ذلك يصلي بنفسه فتامله والحج الواجب ولو بالنذر
من راس المال سواء اوصى به من راس المال ام لا اضافة الى راس
المال ام اطلق للزومه له كالزكوة وسايرالديون لكن ان تبرع
غيره مما لم يكن من الثلث وحج عنه لم يجز لانه
لو كان حيا لم يلزمه بخلاف ذلك وكذا لو مات وعليه كفارة
يمين لم يجز ان يخرج من ماله الا قل الخصال لكن ان اوصى بذلك
من الثلث او من دويرة اهله اشتغل كما يصايه بقضاء دينه
من الثلث فتزاحم الوصايا اذا لم يفض لما علقه بحلها كما انه
تقضى الديون بوارث واذا احتاجت الوصية لم يقدم عليها
وان كانت واجبا بل تزاحمها بالمضابنة لانها وصيته فان لم
يف الحاصل بها تمم من راس المال كما لو قال اقضوا ديني
من ثلثي فلم يف الثلث به ولو حج الاجنبي والوارث عن الميت
تطوعا بلا وصية لم يصح لعامه وجوبه عن الميت وعدم اذنه
فروع الاول شيع كثير البعض المتصيدين ان حج عن الشيخ تقي الله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)