

محدث لا يجلد امرى مع الابدحى ثلاث واما بان الاجماع
 دل على نجه انتهى فان تركى النوى لم يعتبر خلاف أهل الظاهر
 مع وقوعه عليه على ان التزدي قال ان الناسم في ذلك داره
 من حديث جابر وقيصة بن ذؤيب انه صلى الله عليه وسلم
 بعد امره يتأين شرب في الرابعة ابي رجل قد شرب فيها فصرخ
 ولم يتبثله انتهى وقد ذهب جماعة من العلماء لعدم الاعتداد بأهل
 الظاهر في الاجماع والخلاف وهو قول الاسفرايينى والجوينى والى
 بكر الرازى وابن ابي هريرة وقال ابن الصلاح في فتاويه الاعتداد
 بدور في الاجماع وفاقا وخلافه وقع فيه منا ومن غيرنا الخلاف
 ذهب الجمهور ان نفاة التباس لا يلفون منزلة الاحتجاج الى اخره
 كقوله فواجب ان ثبت واذا عرفت ما ذكرناه ظهر لك ان الاعتداد
 الاول من اعتداد ابي بن حجر عن النورى هو المعول عليه اعني
 انه لم يعتبر خلافه **واما** قول ابن حجر ولم يتف عليه فان خير
 بما فيه بعد ما قد ساهن واسم اعرج الى ما كنا بسيله والحق
 ابن قتيبة وتبعه البغوي والخطابي في البقي اخرج احدي يديه من
 كفيه والما الرد اعلى احد يديه من كفيه وتفقنه العلاء ابن حجر
 بانها من ادب أهل الشطارة كاصح به الايعة فلا وجه للكرهه
 منها والكلام في غير الصلاة اما فيها فيكره الشافى وقياسته
 الاول فيمن الخجل مروية بذلك والافلاك في الكراهة وذلك
 كقوله بحريمه عليه ان يخل عنها دة لان من يخلها يحرم عليه تخطي
 حرم مروية الى هنا كلام العلامة بن حجر **وقال** المولى
 عصام الدين النهي بشرا اذا لم يفلأ واحدة ومن في خلاف واحد
 وردة العلامة ابن حجر بان من العال كسابقة غير احد من الجليلين
 وايضا مشية النيطان وفيه مشلة وتخطي المشى وغير ذلك
 وكل ذلك يقتضى عدم الكراهة هنا انتهى ويعقب بان من

المعلل السابقة التنويه وبالعلة الوفاة وان المنقلة تكون
 ارفع من الاخرى فيجوز من العوار وذلك كله يقتضى الحاق
 والمكر يفر ما نبت علمته **وقوله** صلى الله عليه وسلم
 بللم الاسمى القديمين وان لم يتقدم لهما ذكر الكفا بدلالة
 الشياق على قوله تعالى حتى توارت بالحجاب وضبطه النوى
 نعم الياس الانعال يتال انفل الدابة اي السها نولا كما في
 حديثان عنان تفعل خيلها وقد سبق وضبطه غيره
 فتح البيا والعين من فعل كفتح نبال فعل وانفل اي ليس
 الفعل او من فعل كفتح بمعنى انفل على ما في التاموس **وتعقب**
 الذين العدا في صنف النوى بان أهل اللغة قالوا انفل ففتح العين
 وتكر وانفل اي ليس الفعل لكن قال أهل اللغة ايضا انفل
 رحله السها وقال الحفاظ ابن حجر رحمه الله الحاصل ان الضير
 ان كان للتدوين جار الضم والفتح وان كان للفتل يفتل النسخ
 قال الذين العدا في شرح الترمذى وصوالا يظهر انتهى
وقال المولى عصام الدين رحمه الله بعد حكايته كالم حافظ بن
 حجر بصورته وتوجيهه ان جعل الضير للقدمين يقتضى
 ارادة الالباس وهو موجود في المجرى والمزيد وحمل الضير
 للفتل يقتضى ارادة الالباس للقدمين وهو في المجرى والمزيد
 ما ذكره الشافى رحمه الله ان جعل الضير للقدمين لا يتحمل المجرى
 لانه لا معنى للقدمين على انه سدر في ثابته بخلافه فتدبر
 المصنف اي فيمنع فعلها جميعا **واما** ما ذكره من ان
 حمل الضير للفتل يجوز الى التجرى في الثلا في المجرى ومع
 التجرى يدبغ تعلق الاعمال ايضا بالفتل فلا وجه لتخصيصه
 بالمجرى مما يجب كيف ويجوز الالباس من خصوص الفعل
 لا بد من اقتضا الالباس كون الفعل لابسه وانتفاع تعلق الاعمال

الدلل