

وابن ابي ليلى ومحمد بن محمد بن الله تعالى ان الحسن فاوجب فيما
 كان في ايدى الكفار واخذوا المشركون قهرا بايما شاملا
 وان كان وما كان في قعر الحصن ليلة وعنه ليس كذلك
 لأنه لم يكن في بداخله في الموضع فتهز عثره فلو يكون
 المأخوذ منه عنينة وعن هذا قالوا لو وجد ذهب وفضة
 في قعر الحصن لم يوجب فيه شئ وما روي عن عمر بن عباس
 رضي الله عنهما انما هو فيما قد فيه الحصن وهو قوطي جميعا
 قال ابو يوسف حدثنا الحسن بن عمار عن عمرو بن دينار
 عن طاووس بن عتيق بن عتيق بن عتيق بن عتيق بن عتيق بن عتيق
 الله عنه استعمل على بيع المشاة النخية والذئب ابن
 امية بنسرا لحدود وبيع الميم والياء المشردة اي جعله
 عاملا عليهما يخرج من الحصن وما يجلب فيه فكتيبا اليه اي
 الى عمر بن عباس رضي الله عنهما كما با في عترة اي بسبب قطعة
 كبيرة من العنبر وجدها رجل على الشاة الى شاطيء البحر
 فسا له عنها اي عن حكمها هل يجلب فيها شئ وان وجب
 فسا له عنها اي عن تعيين ما يجب فيها هل هو الحسن
 او غيره فكتيبا ليه عمارة اي ما وجده الرجل سبب بالفتح
 والتعريف سبب بفتح المهمللة والمشاة النخية مشردة
 اي عطاء اعطاه الله له فيها يعني القطعة وفيما اخرج الله
 من الحصن عنبر وعلية الحسن قال يعنى طاووس وقد قال
 عبد الله بن عباس لما روي الحديث وذلك اي ما حكم به عمر
 رضي الله عنه راي يعنى ان اجتهاده وافق اجتهاد عمر
 رضي الله عنهما في ذلك الحكم فكتيبا في حكم المعنوي والركان
 واكثر قال ابو يوسف وفي كلامنا اصيب اي وجد في
 المعادن من الذهب والفضة والتماس والحديد والفضة
 من قليل وكثير الحسن ولو ان رجلا اصاب في معدن
 اقل من وزن ما في درهم فضة او اقل من وزن
 عشرين مثقالا ذهبا فان فيه الحسن ليس هذا على بيع
 اي حكم الركا حتى يعتبر فيه كما في النصاب انما هذا على
 موطنه انما يجب في قليلها وكثيرها الحسن وليس في
 تراب ذلك يعنى المعدن شئ اي حوسنا انما يجب الحسن

الذهب

الذهب لما عراى المعنى والفضة لما عراى ذلك كالمعدن
 والتماس والريصاص ولا يجب لمن استخراج ذلك من نفقته
 عليه شئ قد يكون النفقة تستغفر ذلك كله فاذ يجب
 فيه اذا حوسن وانما يجب عليه فيه الحوسن من يرضع من ترضع
 قليلا كان او كثيرا ولا يجب له من نفقته شئ ما عدا
 انفا وما استخرج من المعادن سوى ذلك من التجارة
 مثل ليا قوت والغير وزج والكل والزيتون فارسي يرب
 باهمن كدرهم ووزج ما كبريت بالفتح والمقرة بالفتح
 ويوزج فلا حوسن في شئ من ذلك انما هو فيما يسوى
 الزئبق لقوله عليه السلام لا حوسن في الحجر يعقوف
 قوله انما ذلك كله بمنزلة الطين والقرب والجواهر
 الستة لا يركب لتقطيع القير لا يجب فيها شئ بالاتفاق
 وكذا لا يجب فيما نزل منزلتها وما الزئبق فعنه الحوسن
 قوله في حنيفة آخره وفي قوله الحمد لله لا نه من جواهر
 الارض فصار كالمعادن والمدريد واحترق بقوله من
 المعادن مما يوجد في خزائن الكفار ومن جميع ذلك فيوفه
 قهرا فان فيه الحوسن اتفاقا قال ولو ان الذي اصاب
 شيئا من الذهب والفضة او الحديد والنحاس والريصاص
 كان عليه دين فادح بالفاء اي مشغل لم يثبت ذلك الا في
 الحوسن من اخذها بقيا على سبيل التنظير فقلنا لا في
 اجتهاد من الاجتهاد لولا ما بوا فضية من اهل الحرب حوسنت
 اي اخذ حوسنها ولم يظلموا لم يفتت هل عليه دين
 ام لا ولو كان عليهم دين لم يمنع ذلك الدين من وجوب
 الحوسن فيها اتفاقا فكذلك في المعادن قال واما الركان فهو
 الذهب والفضة الذي خلقه الله عز وجل في الارض
 يوم خلقت فضة ايها الحسن وربعة الخامس من بعده
 لانه ما نصاب سبقتا ليه يده قال ومن اصاب كغرامه
 مال دفعه بنو آدم عاديا اي قدما يقال للخبث القديم عاديا
 فسية ليه فهو عاديا لقدم زتهم سوا كان له او لغيرهم
 والارد هنا ما كان قبل الاسلام في غير ملك اعلاي ليه
 فكان ليس له مالك فيه ذهب او فضة او جواهر او ثياب