نوع كثر في الشعر كما لئن ان حذف معها قول قال ابن مالك في الاصل
اعني اما وحذف ذي الفا في نثر اذا لم يك قول معها قد نبذا
قوله في حيزها افاد شيخنا ان حيز الشيء مكانه ومكان بعد لا يشتغل
بغيرها فهو على حذف مضاف اي كرب حيزها ولك ان تقول الاضافة
لادنى ملابسة على ان الخبر من الحيز وما صله جيوز وحوز الشيء هـ
ما تبعه ونسب اليه كتاجر وما حوالها لتضمنها اما معنى
الشرط للزوم الفا وابن الحاجب ان الفا كاجر الكلمة الظرف تجري
علة الشرط كقوله تعالى والى لم يهتدوا به فسيقولون هذا افك قديم
قلنا اذ تاتي للتعليل فلها شبه بالشرط لانها لتعليل الجواب فسامح
اجراوها مجراه مع قربها من صورة اذ تخلف بعد فهذا قياس
مع الفارق اذ لا جامع بين بعد والشرط ثم يمكن الواو لعطف الجمل
او الاستيناف والفا زايدة او معللة لمحذوف اي وافول لك بعد
حتى اسمع واحضر هنك لان العلم الخ مثله فتامل مهما قيل
الفا تدل على مطلق شرط فما الخصص لمها ولعلهم امتنعوا من
ان لانها للشك وغيرها اشتهر خصوصه بزمان او مكان او عاقل
او غيره والمراد هنا التعميم بنا على عدم تخصيص مهما بغير العاقل
واما اي فتحتاج لكلفة مضاف اليه من شيء بيان لمها حال من
ضمير في يكن وان كان شان البيان التخصيص فقد يكون مساويا
اشار الى ان المراد الجنس بتمامه دفعا كارادة البعض على حد
ما اشير له في تما من دابة في الارض ولا طاير يطير بجناحيه بصح
ان من زايدة وشيء فاعل يكن الشاملة ان قلت تخلو الجملة الخبرية
عن رابط قلت بنى اعادة المبتدا بمعناه كان مهما معناها شيء
بعد اقتضى الشان انها من متعلقات الشرط ورجح كونها من متعلقات
الجزا ليكون المعلق عليه مطلق وهو ابلغ في التحقق والان تقييد
القول الاتي بانه بعد البسملة له مقتضى وهو الحديث الامر بتقديمها

وكا

ولا مقتضى لتقييد مطلق وجود شيء ولا يرد ان الفا لا يعمل ما بعدها
فيما قبلها للتوسع في الظروف على ان الدماميني علل للغني ذكر ان
تقديم المعمول لغرض في مثل هذا لا يلتفت معه لوجود المانع ومن التعليق
على محقق عدت اما للتاكيد اي التحقيق واما التفصيل فغالب فقط
على الصحيح اذ لا يلزمها الجمل اي باصوله يشير الى ان المراد بالاصل
الجنس الصادق بمتعدد وان شئت قلت انه مفرد مضاف فيعم ثم
ان شيخنا في الحاشية جعل كلام التا اشار الى انه ليس المراد المعنى
العلمي والشيخ الملوي جعله من التعرف في العلم لغرض النظم وقد
عهد لغير ضرورة وهو اظهر وانسب بقوله يحتاج للتبيين الخ وصرح
به المصنف في شرحه وهي القعايد قال شيخنا في الحاشية اي وهي
كليات القعايد فاندفع ما يقال ان الاتي بيانها ليست قواعد او ان
تسميتها قواعد بالنظر لاعتقاد الاحكام عليها كما يقتضيه البيت على ما
اساسه انتهى وجزم العلامة الملوي في حاشيته بالثاني وهو الصواب
لان اكثر الغرض في هذا العلم تتعلق بالجزئيات كقولنا القدر واجبته
له الله يدري الى غير ذلك ويندر الالتفات للكليات نحو كل كال واجب
لله تعالى كمال الراغب الخ اشار الى ان العلم من حيث هو يعرف
وقال الرازي كما في جمع الجوامع والمواقف والمقاصد لا يعرف العلم احسن منه
بانه بديهي فان كل انسان يعلم بعلم بوجوده بداهة والعلم بالوجود
اخص من مطلق العلم والاخص الخاص بديهيا كان العام في ضمنه
بديهيا ورد بان البديهي التصديقي بحصوله تما تصور حقيقته فان
قيل الحكم على الشيء فرع تصوره قلنا بعد تسليم ان بداهة التصديق
تستلزم بداهة التصور فذاك تصور ولو بوجه ما ولا يلزم منه
بداهة تصور بالتدريج كال لو عرف اما بنفسه او بغير بجهولا وكلاهما
باطل فتعين انه بمعلوم غير وهو باطل فان المعلوم يتوقف على
العلم اذ لا يكون معلوما الا بعد تعلق العلم به فاذا عرف العلم بمعلوم

بشخصيات

قوله ولعلهم امتنعوا الخ الظاهر ان مقابل ينظر ما ذكره بقوله ع اختصاصها بالوجود دون غيرها من سائر الحروف وذلك لانها مطلق الجمع لا بضم بخلاف غيرها ولذا اشتهر للمعطف بها امور لا تشتهر بغيرها على ما ذكره ع بابا المفصل والوصل من فنون المعاني فاعلمه

Copyright © King Saud University