

مجرد شوق الصفات المذكورة  
او لا فلا تكرر في المبدأ  
مما حاشيت في

ومفوتة ومنغلقة وغير متعلقة والمنفلق لعام المتعلق وخاصة  
وقد عرفت وحاشيت كما في صفات الافعال عند الاسعدي الى غير ذلك  
فهذا غير الحق عن الذات من حيث انها كاددة ناشئة بالاختيار  
لا بالانتماء للملح والعلو والاشارة للحس والسمعيان فبعض الصفات  
فاما انه ادرجها في احوال المكنات خصوصاً والمعاد انما يعلم من  
الرسول فاستنبه احكام الرشيد اوانه ادرجها في الصفات من  
حيث ان الارسال من صفات الافعال وانما يتعلق من ثبوت  
له تلك الاحكام ولما غوي محض نصب الامام وتقليد الائمة فانما  
ذكر في بعض كتب هذا الفن لكن في صلبه الفري الزائفة في  
واما قول المصنف وكان خيال الخلق ونحوه فاداب ذكرها  
تنزيهاً للمفاداة على فانون الاسلام اي اصله ومواعده غير  
المصفاة للشرح خرج الهميات الفلسفية فانها على مجرد  
تخييل اراهم وانما كلام المعتزلة فقالوا انه يمد من علم التوحيد  
وذلك محجوج الى ان تحمل النسبة للذات بما اعتقد شبهه وان  
كان في الواقع حقا فاقام له وحده وايض يشير الى ان الاول  
يصلح حد الذي علم بحسب فيه الا وتعدس بالحد مني على النفاين  
الا اصطلاحية حدود وهو الحق فانها بالذات ان المعتزلة  
ذاتة عندهم كما في القطب على الشمسية فله فان جعلها  
رسوماً مملو بمدوم الجزم بان هذه ذاتيات وهذا الحق الذي  
ذكر ان ثانياً اصله للمعتزلة في الواقع بقوله شانه الى  
انه ليس يلزم الزام الغير بالثقل بل هو من اشرف المناصب  
مطلقاً ولا يفتر بما نقله الشمران في البيضايت والجواهر اوابه  
عن ابن العربي من ان علم الكلام محاشدة مع غير عدو فانه  
لو ترك التمرق فيه قبل الحاجة نفسه عند الحاجة اليه او  
تعدس وهكذا الشأن في الامور الظاهرة وتصلو عن الكباطية  
وانما

في قارضا بوعلم التوحيد ان حتم الاله  
حاشيت على الوجه الحق وان كان حتم الاله  
بعده لا تتر حاشيت في المصنف وايضا  
الهميات الفلسفية فانها بغير  
الغشاد ان حتم حاشيت ارا فانها  
مخالفة للذات انما علمه

بقوله عليه  
بانذارها  
في

اصفة  
علوم

وانما هي جذبة خالصة معه اشارة لتحقيق الحق وان الربط  
بين الاثنيما اصطحاب والثاني لله قبل شمل غير اذا صاحب  
ذلك وجوابه ان المراد حقيقة خاصة لها مدخلية فاعترض بدخول  
علم المنطق كما في ثم المقاصد بل والنحو المرشد لتكريب الكلام والمعاني  
المبين لتكاد وجوابه ان المراد حقيقة منه من حيث خصوصية علم  
المنطق لطلق الادلة لا خصوص القواعد وكذا النحو لكل الكلام  
والمعاني لجميع النكات وريجاب بان المراد القيمة الذاتية وغير  
من العلوم يعارض ذلك فع او روي ثم المقاصد شمولية علوم  
منها هذا الفن وجوابه ان قيد الوحدة مراعي في الجنس ايج  
علم واحد لا حاشيت في حاشيت على الغير انما ان المناسب  
كافي العواقيب والجواهر وشرح الموافق وغيره صاملة خطة ان  
المنظورات الكلية لا لزوم الغير وانما ايمان الشخص فيفزع  
فيما في الكتاب والسنة بالوجدان ويتبادر ذلك باطناً فانه  
النور وشرح ثم بين السبب اليه بان السبب كاستلزم  
ان الحاشيت مستانفة وان ذكر شيخي في الحاشيت بل يصح مع كونها  
خيراً انما هذه المنظومة اي باعتبار كلمتها اي مطلق  
متن منظوم والا فكون شخصها تفجيد اذ ان لم توضع في  
غيره من باب قلب الحاشيت دون غيره من العلوم ان قلت  
ما بيند لا يشبه هذا فان الحاجة للثنيين قدس مشترك بين ه  
العلوم كلها فليس في الحاجة الشديدة الأولية الملقب كما منع قوله  
من انه لقب حقيقي فان فيه مدح الفاية وان حمل شيخي في الكليته  
الملقب ضاع على الاسم فع على اشتراط في افوية الوضع  
في اللقب والكليته يحتاج هتاً لا يثبت تقدم اسم كالتوحيد ه  
مثلا او الكلام بتصوير مسائله ارا دهم تركيب عبارتها  
لا المستعمل في نحو الفقه من تصوير الكليات ببعض جزيئاتها