ووعد لكن شاع استعمال الصفة في المعنى القايم بالموصوف والوصف في فعل
الفاعل وهما في الاصل مترادفان وهذا خير من قول السنوسي هي الحال
الواجبة للذات مادامت الذات غير معللة لقصور ش على اثبات الحال
مع ان التحقيق انها من المعقولات الثانية وهي ما يقتضي عارضا للمعقول
الاولي الموجود خارجا وليس لها اعني المعقولات الثانية ثبوت الا
في الذهن كما في الوافق والمقاصد وغيرهما وقد سبق في غير موضع

ثبوتية خرج السلبية لان مرادنا بالثبوتية ان لا يكون مدلولها سلبيا
لما كانت ثابتة للموصوف مطلقا كان هذا متحققا في السلوب
فتامل يدل الوصف بها قيل اي بما اشتق فيها نحو الله موجود
اقول بل الوصف بها تقتضيها نحو الوجود صفة لله تعالى اذ المراد الوصف
اللغوي وهو اعم من الحمل بل الوصف بالمشتق انما هو باعتبار
الصفة التي تضمنها دون معنى زايد تقسير مراد لقوله على نفس
الذات اي ان معنى دلالتها على نفس الذات انها لا تدل على شيء
زايد عليها فلذلك سميت نفسية خرجت المعاني والمعنوية فانها
تستلزم المعاني ومن ثم قال الاشعري وجود الشيء عينه كما يأتي للمتن
كانه لو كان غيره فاما موجود فيحتاج لوجود يكون وهو يتسلسل او معدوم
فيتصف الشيء بنقيضه ورد بان المحال وصف الشيء بنقيضه مواطاة
وهو حمل هو هو اما حمل الاشتقاق اي هو ذو هو فلا يضر فان الجسم اسود
مع ان السواد كاجسم قيل لو كان غير الكاف طاريا للشيء فاما حال عدمه
فيجتمع النقيضان او حال وجوده فيحتاج الوجود وجود وانه فاسد ورد
بالتزام الاخير على سبيل المقارنة وقال الرازي وجماعة الوجود غير
الموجود ضروري مغاير الصفة للموصوف وان الشيء يتعقل ثم يطلب
وجوده او عدمه وجوده وايضا وجود الله معلوم لنا وذاته غير معلومة لنا
فوجوده غير ذاته ورد بان العلم بوجه ما نابت فيها ربما لكنه منتف عنهما ثم
رجع جماعة الخلاف لفظيا وعليه المعنى في الشرح فحمل قول الامام الاشعري

علي ان

قوله الصفة قال الملوي الاولى الاصطلاحية
المعنوية لا الاصطلاحية

فتامل

علي ان على الوجود ليس زايدا في الخارج بحيث تصح رؤيته كالسواد والبياض
فلا ينافي ان الملازم في المفهوم وهو راد الثاني وقيل حقيقي فالتبيين
علي انه وجه واعتبار والغيرية على انه حال وبني السنوسي في ش
الصغري على كلام الاشعري تسمحا في عد الوجود صفة قال كانه
يقع صفة في مجرد اللفظ ورده السكناني بان قولنا الله موجود ليس
مجرد اخبار لفظي بل حكم معنوي يعتقد ويتصور عليه فالحق ان الصفة
يكفي فيها مغايرة المفهوم وان لم تكن زايدة في الخارج كيف وقد عدوا
السلوب صفات والوجود صفة كلية مشتركة بين الوجودات اشتركا
معنويا مشككا لسبقة في الواجب على الاظهر في ذلك كله كما في شرح المقاصد
والخلاف في الوجود هل هو عين او غير في الوجود الخارجي كما افاده
السعد في شرح المقاصد ونقل صاحب الموافق انه راجع للخلاف في الوجود
الذهني اي هل للاشيا وجود مغاير لها هو الوجود الذهني الحكما نعم
وعليه هي العلم نفس المعلوم يتعدد بتعدده اي صورة متشخصة في الذهن
لو وجدة خارجا كانت هو ونفاه المتكلمون ليلا يلزم ان الذهن
حار بارد ويجتمع الاضداد ويوجد فيه اكرمنه كالجمل واجيب
بانه كالمرآة وبان المفاسد انما تلزم لو كان الوجود اصليا وانما
هو ظلي فمن تصور العلم ليس بعالم ونحو كما يجاب بذلك عن
الزام ان الممتنع وجد حيث يتصور ومن تامل هذا وجد الخلاف
حقيقيا خلافا لمن قرر انه لفظي وان من اثبت وجود الاذهان
اراد مجرد التصور وبقية الوجودات الاربعة وجود البنان اي الرسم
واللسان اي النطق والبنان وهما مجاز ان بمعنى الدلالة فليس
الوجود حقيقة الا في العيني قال السعد وينتقل من البنان
للبيان للاذهان للعيان وقالت طايفة من الغلاة صفة الوجود
عين في الواجب فقط واما من تعدد الذات فما غير في الحادث قال في ش
المقاصد وما اغرب حال الوجود اقوى الاشيا واشهرها مع تشعب

Copyright © King Saud University