اجتماع

ولحدان اجتمعا او تحصيل الحاصل ان تعاقبا ولا ينافي النفا ورن
لانا نفرض الكلام فيما لا يقبل القسمة كالجوهر الفرد علي ان الانر يفتقر
لمعاونة فتعين احدهما وهو الاوله   واليه الاشارة الي الجمل الاتيه
مثبتة للبرهان بنا علي قول السعد في شرح العقايد وغيرها انها
اقناعية والا فان اريد الفساد بالفعل منعت الملازمة او بالامكان
منعت الاستثنائية وقد سبق لكنه لا يصح اتفاق البرهين وقد شنع
علي السعد في هذه حتي قال عبد اللطيف الكرماني معاصر السعد هو
تعييب لبراهين القران وهو كفر لكن رده علاء الدين محمد ابن محمد
البخاري تلميذ السعد بان القران يحتوي علي الادلة الاقناعية
لمطابقة حال بعض القاصرين واكتفا الكملا بتقرر البراهين القطعية
بغير ذلك الموضع وقد ساق قصة ذلك العلامة قاسم الحنفي في حاشية
المسايرة لشيخه الكمال ابن الهمام   الا الله ان قلت تمالوا الا بمعني
غير فيقتضي ان المحال جمع مغاير لله قلت الجمع هنا لمطلق
التعدد وهو بمعني ما يقال لما فوق الواحد ونلاحظ قاعدة ه
الشي مع غيره في نفسه فلا بد من انفراد الله وحده او نلاحظ
جنس الالهة اي لو وجد من هذا الجنس غير هذا الفرد فقد بر
منزها حال لازمة موكدة بالنظر للصفات السابقة
اي صفات يشير الي ان المراد بالوصف المعني الاسمي اي ما قام
بموصوف لا المصدري   حقيقة فعلية وليست اليا للنسبة
كالنور اي فهو من الثنا بالقصر   الا هندا شيخنا الاخفا باثر
الصفات لانه المشاهد وهو قاصر علي صفات التاثير وحال القاصرين
والا فالعارف يفني في الافعال ثم في الصفات ثم في الذات علي ما هو
معروف لاهله   وقيقة بنا علي انه من السنا بالمد بمعني الرفعة
اي مضاد يشير الي ان المراد الضد اللغوي حتي يصح ان
يكون للذات ومن المراد تحقيق الضد والنقيض وغير ذلك فعليه

قوله يعني ... فعال تقدم في الخطبة عند لحمد علي النعمة او الانعام ما يفيد ان حال الكاملين النظر الي الاثار فكان الحمد علي النعمة اولي اه ... بخطه

بمجموعنا

بمجموعنا في انواع التقابل   لو جاز ارتفاعه اي بالفعل ان ثبت
الضد بالفعل او جاز ارتفاعه ان جاز الضد هذا محصل ما اشار
اليه شيخنا   او شبه في حاشية الملوي نفي الشبه فاولي الشبيه
وكانه بناه علي قاعدة زيادة الحروف والمعروف ان الشبه والشبيه بمعني
كالحب والحبيب والشبه ولو في بعض الوجوه والنظير في اغلبها
والمثل في جميعها وفي شرح السعد عند قول النسفي ولا يشبهه شي
ما نصه قال الشيخ ابو المعين في التبصرة انا نجد اهل اللغة لا يمتنعون
عن القول بان زيدا مثل لعمرو في الفقه اذا كان يساويه فيه ويسد
مسده في ذلك الباب وان كان بينهما مخالفة بوجوه وما يقوله الاشعرية
من انه لا مماثلة الا بالمساواة من جميع الوجوه فاسد لان النبي
صلي الله عليه وسلم قال الحنطة بالحنطة مثلا بمثل واراد الاستوا
بالكيل لا غير وان تفاوت الوزن وعدد الحبات والصلابة والرخاوة
والظاهر انه لا مخالفة لان مراد الاشعري المساواة من جميع الوجوه
يرفع التعدد فكيف يتصور التماثل هذا كلام السعد   ولا
اختراع اراد مطلق التاثير والاولي في الافعال ليلايتوهم
ان لغيره افعالا فمن اعتقد التاثير الذاتي لغيره كفر وبقوة منه
فسق بل الكل منه بلا واسطة وغاية الامر مجرد مصاحبة بين الاشيا
في الوجود   والد فليس عيسي الها لانه له والد وهو مريم قال
تعالي يا كلان الطعام سمعت شيخنا هو من لطيف الكنايات لان
الطعام يلزمه قضا الحاجة المعلومة التي يتعالي عنها مقام الالوهية
وسمعته فرعيسي من تعظيم الخلق فزادوا [illegible] بالالوهية
فالاكمل التسليم ورايت لابن عطا الله انما لم يقل عيسي وان تغفر لهم فانك انت الغفور الرحيم اه
لهم فانك انت العزيز الحكيم ليلا يكون شائبة شفاعة لهم فعدل الي
العزيز الحكيم وفي تفسير البيضاوي غفر الشرك ليس مستحيلا ذاتيا
حتي يمتنع التعليق فيه ولا يخفاك قولهم الشرطية لا تستلزم الوقوع

فيما به المماثلة كالكيل مثلا والا فاشتراك الشيئين في جميع الاوصاف ومساواتهما في جميع الوجوه اه

Copyright © King Saud University