التكوين فانه معنى اخر اشتهر واكافيه وقفة مع قصة امرأ ليس السجو
غير كف بفتح الكاف استثنيا منفصل فان الكف فعل من افعال
النفس مدلول صفة لكف المخرج ومصدوق الغير لا تفعل فالاقتضا
اي طلب الكف من حيث دلالتها عليه نهي واما ان دل عليه بكف بضم
الكاف ونحوها كاتوك كان امرا بهذا الاعتبار فالمغايرة اضافية فتامل
اللفظي محترز قوله او لا النفسي اوحادثا توسيع في الدايرة
بالخروج عن المقام وردجاعة الارادة للعلم في فعله والامر في فعل غيره
كما بينه المصنف في الشرح والرضي ان قلت قد فسر بعضهم الرضي
بارادة الانعام فما معنى المغايرة عليه قلت محصلها انه لا يلزم
من تعلق الارادة بوجود شيء تعلقها بالانعام عليه النبي
ثبت عقلا قصد به دفع تشبيه النبي بنفسه والمشبه النفاير الشرعي
ولك ان تقول ما واقعة على الدليل والكاف للتعليل على حد واذكروه
كما هداكم كانه اتفق دليل كاصل ثبوت الارادة للمتكلمين انكا
ينتجها مع انه ادعى ضروريتها ودل عليه اي على ثبوت الارادة
وهذا عقلي ولا نقل على انه مريد لئلا يلزم الدور مع ما قبله كما
بينه شيخنا العلامة حفظه الله تعالى لكن يقال يلزم المصادرة باخذ
الدعوى في الدليل الا ان يقال محط الاستدلال ملاحظة الطرفين
فلا يدفع مرجح دفعا للتحكم وليس الا الارادة لكن بهذا يندفع الدور
ايضا وانما قال الشارح ملاحظة لتقوم ملاحظة الاول بترجيحه
فتامل جدا كذلك فكان عبرها لان الكلام تقريبي في المقام
ولله المثل الاعلى والمريد ينظر للطرف الذي يريده اي سوا
كان من اول الامر او بعده للنظر فالارادة اعم وهذا باعتبار الحادثي
ارادته بالمعنى الاسبق السابق وقد تستعمل في المعنى المصدري

وهو تعلقها وتخصيصها والحق انه لا دليل على تعلق تنجيزي
هو انه تخصيص ترجيح فيتقضي سبق استواء الطرفين وهو لا يخفى ان كلامهم
سبقه الاستواء ان هادئا اه ولا يخفى ان ما الاولى ان يقال ان ما قال ورجوعه
انه لا قاطع على ذلك والدليل المعتبر انما هو النقل ولم يثبت
فلم يتم حجة الا لو لم يثبت المعنى انه خصص مع الدليل المعتبر
فيما لو ثبت النقل انما هو خبر الواحد

من التنجيزي صلاحي قديم فتامل صفة اي واحدة كاملة عامة خلافا
لمن قال يتعدد المعلوم وما يوهمه قوله بنكشف وعند من يثبت
التعدد فمعنى قوله ان لزيد وقوله وجميع ما يمكن الافتدبر المعلومات
في حاشية شيخنا ما نصه لا يقال اخذ المعلوم المشتق من العلم في تعريف
العلم لتوقف معرفته على معرفة يستلزم الدور لانا نقول المعرف العلم
بالمعنى الاصطلاحي وهو الصفة والماخوذ المعلوم بالمعنى اللغوي
وهو المدرك وليس مشتقا من العلم بمعنى الصفة فلا دور انتهى
اقول هو وان كان معقولا فيه مخالفة تامة لكلامهم حيث استدلوا
على نحو الارادة بانه مريد قالوا اطلاق المشتق يفيد مبدأ الاشتقاق
فتامل وفي حاشية العلامة الملوي ما نصه المعلومات دوانها بمعنى
جميع الامور بغير نظر الى وقوع العلم عليها فلا دور لكن المراد بالمعلومات
ذواتها اي كل الامور التي اي فليس المعنى الاشتقاقي مرادا لكنه يجاز
فانه جرد عن الوصف وهو كما يدخل التعريف يحتاج لتكلف القرينة
او الشهرة ان قلت بل جهة التعريف غير جهة الاشتقاق فانفك
الدور قلت بل ما لجاجة المعرفة فان معرفة المشتق فرع عن معرفة
المشتق منه ومعرفة المعرف فرع عن اجزا التعريف انما اختلفا في الجهة
في نحو الاستدلال على الصانع بالعالم مع ان وجوده منه لان المتوقف
على الدليل المعرفة كما سبقت الاشارة لذلك فتدبر وجميع لئلا
دخل في ذلك العلم نفسه لان الصفة تتعلق بنفسها اذ لا تكن صفة
تاثير ودخل فيه ما لا نهاية له كما انه وانفاس اهل الجنة فيعلمها تفصيلا
وانفا لا نهاية لها وتوقف التفصيل على التناهي انما هو باعتبار
عمولنا وكمرتم الفلاصفة حيث انكر واعلمي تعالى بالجزئيات الاعلى
وجه كلي قالوا لان الجزئيات تتغير فلو تعلق علمه بها للتغير تغيرها
وفساده واضح بل يعلم الاشيا تفصيلا وهل يعلمها اجمالا
في حاشية اليوسي على الكبرى ان بعضهم شنع على من قال المولى

Copyright © Qatar Digital Library