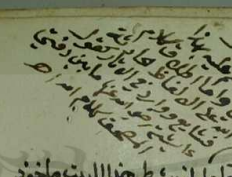
رسايل ولده دلقايل حدوث عن الوتر اربا الوتر من فانه الخبر سن الخبر
واستغفر الله العظيم مومنا انه بالمرصاد سايلا منه الرشاد وقد سيلت سيدنا
ومولانا العارف الصمد وسن عن هذا فقال يكتون بالردف عن البقا والخبر
عن الفنا وكان يحضر الاستاذ شيخ السادات الوفايي فتوقف في مثل هذا ذلك ح
الاطلاق فقال العبد روس انه ليس كما صرح بخلافه بطريق الاشارة
والتلويح والتلويح هذا ما جرى بينهما قال اصحابه الطريقة الاولى اعني السنوسي
ومن معه المولى علم الاشيا ازلا على ما هي عليه وكونها موجودة في الماضي او
موجودة في الحال او توجد في المستقبل اطوار في المعلوم لا توجب تغيرا
في تعلق العلم ونحوه للشيخ الاكبر ومثله السنوسي بما اذا اخبرك
صادق بشي يحصل غدا فاذا حصل لم يزدد علمك وسبق في الامس
لو كشف الغطا ما ازددت يقينا كان حقيقة الامر استقامة ان تشاهد
الوقت قيامه فيكون من كمال التخلق باخلاق الله تعالى فرد بان العلم
بالمشاهدة اقوى واجيب بان ذلك في الحادث لقبوله التفاوت
فلتامل وهو اقوى في الاستدلال من الاول لما ولي عندي
وهو واضح في الاستدلال من الاول كما صرح في الثاني بالقصد
والاختيار ولم يصرح به في الاول مع كونه مرادا فلم يرد تسبيح الغنوت
وبيوت النحل وان جعلوهما وجه ضعف الاول وانما لم يرد كان
فعلهما اتفاقيا وفعل المولى جل جلاله قام الدليل على انه بالقصد
والاختيار فعلى هذا مال الدليلين واحد وقيل كما مانع ان المولى
يجعل فيها علما لها مبنيا اذ ذاك على ان تقول الفعل في الحقيقة للة
كالها واما اعتراض الصفري بانه كما مانع ان اثر في شي بالتفليل او
الطبع ثم ذلك الشي فعل الاشيا المحكمة فانها يقتضي العلم له لا للاول
فمردود بادلة الوحدانية وعدم الواسطة والتفليل مع امكان ايراده
في الثاني تامل ولا يجوز شرعا ظاهر ويصح عقله وليس كذلك
وقوله بالمعنى السابق ظاهره ان لله علما بغير المعنى السابق وليس

كذلك



كذلك ايضا فلو حذف هذا السطر ما ضر واعلم ان شطر هذا البيت ماخوذ
من نظم عصري السنوسي السيد ابي العباس احمد ابن عبد الله الجزايري
قال وكما يقال لعلم الله مكتسب وهو يوهم ان الزيغ في القول وان طلاق
مع صحة المعنى كما قالوا في الفروع حيث فسر بما لا يحتاج لنظر ولعل
تفسير القول بما عتقادهنا احسن لاستحالة التدبر اما تعلقت
الخ فيشكل الضروري الحاصل للحواس مثله فهو على الثاني مبني ح
الكسب الاتي في قوله وعندنا للعبد كسب كلما عندنا ما شا عز بل وعند غيرهم
ممن يقول بتقدم العلم ان قلت على القول بانه له تعلقا حادثا حمل عليه
ولا تاويل قلنا لا يتوقف الا على مجرد تخقق المعلوم كما يوخذ مما سبق و
يلزم ان يكون كسبيا فان الكسبي يتوقف على واسطة زايدة على المعلوم
قدير وفي تفسير البيضاوي ما نصه لنعلم اي يتعلق علمنا تعلقا حاليا ح ليتعلق
مطابقا للمعلوم اولا تعلقا استقباليا على جعل لاهذا التاويل انما
هو لتعليل البعث مع قولنا افعال الله لا تعلل وليس كلا منافيه والتاويل
المناسب للمقام قول شيخنا مفتي لنعلم ليظهر لهم متعلق علمنا او قول
شيخ الشيوخ الملوي اطلف نعلم مفتوح النون واريد تعلم بضمها
وكسر اللام او قولي انه اسند العلم للمتكلم واريد غيره على حد وما لي
لا اعبد الذي فطرني واليه ترجعون قال العلما معناه وما لكم لا تعبدون
الا كما هو مبين في مبحث الالتفات من التلخيص وما كا يقال انه من
باب تنزيل المتكلم نفسه منزلة من لم يعلم وان راينه في المواقيت عن ابن
العربي فانه سهو ولا اظن الا دخيلا مدسوسا سائغ الاستفهام في اي
الحزبين اما انكاري اي ليعلمن ان احدا منهم لم يحص حقيقة الحال
فيقر فوا بعجزهم وتوهينا او انه باق على حقيقته اي ليعلموا جواب
هذا الاستفهام اما باخبارهم حيث بعثوا او برويه النار تخ على وزانهم
ورقمهم كما قيل حاملا السابع في مثل هذا ان الاستظلال حاصل
غير مقصود وعدل عنه الشارح ليتم التنظير فان الحكم مرادة به قطعا

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)