

فوقه العلم بل جميع صفاته باقية كاملة يستحيل عليه ان كان من سمان الخلق
من القوام والزيادة والنقص الصغرى ذكره وانما تحته المعلق وكانت الخيرة محتوية
بانواعها كالمعلق في السمع والبرق العلم لكن لا بد من تقييد على الصغرى
مع الكمال المطلق لكنه ذكره في موضع له سبحانه وتعالى فتصير او
بالموجودات او الحكاية الخلاقا وياتي هذا عنده قوله وكل موجود انط
السمع به الحوقل عند قوله فانظر لنفسك ما يتعلق بسمع الحادث
ويصير مشتقا مما مراده بها ما يشبهه كالمبالغة في الكلام وان
كان مصدق التكليم الحقيقي الذي لا يجرى بالكلام عن خلق الكلام
وكلم الله موسى معناه ونحو ازال عنه الحجاب فان المولى يستحيل
ان يبتدي كلاما او يسكت كما في شرح الكبرى وقوله في الحقيقة من
الشيء جعق عند اصح الموقر في حقيقة الخلق القديم في قوله عن الهمزة والمكان
وما يقال كلمة لانه وكذا كلمة معناه على هذا انه هم معاني يعبر عنها
بهذه العدة بحسب كسفه الحجاب له لا للبعين في نفس الكلام وروي
بعض ذلك بالمراد ما استمع عن ابن منصور ان موسى كلم بغير القديم
يشير قول سيدي عمر في الفايضة ومضى على سعي بل ان مقتضى
ان اراد من قولي لغوي لذيوع واعلم ان ما اشتهر في مناجات
موسى عليه السلام الاثر الذي لا يلبث بالنبى التكلم في ملكه ورايت
في اوائل شرح العياشي على وطيفة سيدي احمد زروق في حديث
خطر ببال موسى هل ينال الله ان يصح حمل على جملة قومه انتهى قلت
لعل معناه اخطروا به لانه حيث سلكوا عنه كما قالوا ان الله جهنم ولما
على الوجه المشهور في المناجات فله قال في شرح الكبرى روى في موقر
عليه السلام عند ذلك ومن المناجات كان يسجد اذ فيه لعله يسمع
كلام الخلق اذ صبار عنده كاشد ما يكون من اصوات الرهايم المنكسر
حتى لم يكن يستطيع سماعه عدنان ما ذاق من اللذات التي لا يط
بها ولا تكتبه عند سماع كلام من ليس قنله شيئا جل وعلا ولو لا انه
سبحانه

لا شكاف

نفسه

قبلي

سبحانه وتعالى يقبضه عن ماذا عند منا جده عما تقدمه على وبقوله
لما استكن ان ياتنى الى عبي من الخلق وان ابد او لم انتفع به احد سبحانه
من لطيف ما اوسع كرمه واغنى جل جلاله وحق اعجاب الامور في هذا عدم
ذو بيان الذان وتلا شياها حتى تصير عدما محضاً عند اطلاعها
من ذي الجلال على ما اصطلحت لولا انه فنتها وانسكها الذي يحسب السمو
والارض ان تزولا انتهى فالمراد سبب اللذة بالاصوات الحسنة تذكر
خطاى الست بربك وسبحان الله رب العالمين ان يشابهه كل من الخلق
وربنا في كلام الاستاذ ابن وفان الكمان روى اللطائف اودعت في
النفوس يوم الست بربك يحجز عن الافصاح بها في صريح البيان
تكلما هذا ما روي على المعتزلة في دعوى الجازيا الكلام الى خلقه وذلك
ان التاكيد بالمصدر يفيد الحقيقة ورد بانه سماع التاكيد مع الجاز
في قوله بكي الخبز روح واكثر جسمه وعجب عجيبا من حدام
الطائر وما اجيب بان العجب مستعمل في حقيقة فلذا اكد نعم
المركب متجوز في هيبته على سبيل التمثيل وقد اطال هذا في شرح
الكبرى فانظره معايرم الكلام للعلم ان قلت هذا ابدى قلن
منا لا يشبهه كون المراد هذا الكلام النفسى فندبر
لوقال وهل نوار الاستنباط لكان اوضح ولعل الغاي في جوان سؤل
متصيد من ذكر السمع بوضوح ذكر الادراك معها اي واذا ردت تحقيق
مستقلة الادراك فهل الخ تامل على الكلام فتقتضي الظاهر على العلم
لان من نفاها يقول العلم كان عنها كما ياتي وكانه خص هذه الصفات
لان بينها وبين الادراك ارتباطا حقيقيا حيث ان من انشأها بالدليل العقلي
اشتبك الادراك ومعنى اشتباها بالسمعي نفاها كما سيقول ادراك
وهل هو صفة واحدة (والله يسات ادراك والمشمومات ادراك
ولمذوقات ادراك فكلان ظاهر كلام السارح في حل المتن الاول
وظاهر عند افادة الدليل الثاني ان قلت ما معنى فهاجم الثاني

لعل وج نامر
قوله واوجب روح الغيات
علاوة على جوان اخذ وضع
ان محل روع التاكيد بالمصدر
عند احتمال الحقيقة والحجاز
وحاية البيت عن التجانس

قوله
الطائر
هذه الحواس
لحسنة