يبينها لانه كان في الكتب من علامات نبوته توقفه في الروح كما ان اللطافة الخ الاولى حذفها لانه نفس هذا سرعة الالتحام او الانجذاب على انه لو امتنع من ذهاب جزء من الروح كالجسد والفادر لا يجزم بشيء الباطن مقتضى ما سبق انها حالة في كل الجسد الا ان يراد بالبطن ما لا يظهر مأطن الجسد بتمامه البرزخ هو الحاجز بين الدنيا والاخرة جعله ابن عز في الصور كاستيعاب وبعبارة رمانه من الموت للقيامة ومكانه من القبر لعلبين فهذا اوسع مما قبله تامل والعقل قال الامام الحرمين وجماعة العقل ليس بجوهر كان الجواهر تثبت لها احكام لا تثبت لغيرها ولا يشتق منها لغيرها اسم والعقل صفة ثابتة للشخص ويشتق له منه عاقل فيتعين انه عرض فاما من قبيل العلوم او الكاني باطل والا لا تصف به ما لا يعلم من جماد وحيوان فتعين الاول فاما نظري او هو لا يدرك الا بعقل فيلزم التسلسل فتعين انه ضروري فاما جميع العلوم الضرورية وهو محال لنقض بعض الضروريات من نحو الاعمى فان الضروريات المدركة بالبصر منتفية عنه مع انه عاقل فتعين انه بعض العلوم الضرورية هذا توضيح ما ايد تكلام امام الحرمين ومن معه وهو لا ينبغي احتمال انه عرض ملازم لبعض العلوم حتى يثبت انه عينها وفي كلامهم طراق ذكرناها في شرح منظومة شيخنا السقاط لكن قرر والا محل للاستدراك اذ الروح في الحلاف فلعل لكن لمجرد التاكيد او استدراك على اتحاد القول بالخوض من المأخوذ من قوله حبك الشيء فان ذوق ما بعد لكن هنا يشعر بانتشار الخلاف وكثرته نحو ضهم اي العلما بعيد الاسلاء ميين لا الفلاسفة على عرضيته في كلام الغزالي ما يصدق بانه جوهر مجرد وحاصله ان هناك لطيفة ربانية لا يعلمها الا الله تعالى من حيث تفكرها عقل ومن حيث حياة الجسد بها روح ومن حيث شهوتها والتغيير عنها بانا نفس فالثلاثة متحدة بالذات مختلفة بالاعتبار ولا يقال يلزم ان كل ذي روح عاقل لانه ليس الروح لذاتها عقلا بل باعتبار ان تتفكر

Copyright © King Saud University

وفي نفسه رجعة الخ عند الشارحها متعقبا ان كون ما بعد كما مر اد به الشدة اخل الادب بجانب ولم يظهر بالنسبة للتخاطب نعم يظهر بالنسبة للالتحام لان له تداخل فيه فتامل

من قبيل الملكات وهي علوم وكانه الكاينة لان كونه في القلب ليس قطعيا نور اي معنوي اي فلا يخالف ما قبله وحله القلب المحل الخ التفريع بدل الواو ونون في الدماغ يفيي اثره فان ضرب في راسه فزال عقله فلكل دية على حدة لان المنفعة انما تتدا خل مع محلها الحقيقي والله اعلم منكر بفتح الكاف قال البصري انهما لا يشبهان خلق الادميين ولا خلقة الملك بكذا ولا خلق الطير ولا خلق البرايم ولا خلق الهوام بل هما خلق بديع وليس في خلقهما انس للناظرين جعلهما الله تذكرة للمومن وعبرة للستر المنافق وهما للمومن الطايع وغيره على الصحيح وقيل هما للكافر والعاصي واما للمومن الموفق فملكان اسم احدهما بشير والاخر مبشر قيل ومعهما ملك اخر يقال له ناكور ويكنى فيلهما ملك يقال له رومان وحديثه قيل موضوع وقيل فيه لين وذكر قبل ذلك صفة الملكين كما في الحديث انهما اسودان ازرقان اعينهما كقدور النحاس وفي رواية كالبرق واصواتهما كالرعد اذا تكلما يخرج من افواههما كالنار بيد كل واحد منهما مطراق من حديد لو ضرب به جبال الدنيا لذابت وفي رواية بيد احدهما مرزبة لو اجتمع اهل مني عليها لم يقلوها هذا ما ذكره في النهيه الخامس ثم قال في الدمنهم لم يثبت حضور النبي صلى الله عليه وسلم ولو رويته الميت له عند السوال نعم حديث حضور ابليس وراية من زوايا القبر مشيرا الى نفسه عند قول الملك للميت من ربك مستدعيا منه جوابه بهذا ارمي وكال في الناسع انتهاء الملكين للميت واقعادهما وارعابهما اياه محمول على غير المومن اما هو فيتمرقان به ويقول كان له اذا وقف للجواب نومة العروس الذي لا يوقظه الا احب الناس اليه قال اما صورتهما فظواهر الاحاديث انه يراهما كما هما احداهما واعلم ان القياس جواز الكسر في منكر لانكار على العاصي ويديه كما سبق في مبشر فانه اسم فاعل ونكير فعيل اما بمعنى مفعول او فاعل على ما سبق وقد صرح بامتناعه بديه من قال لوجه عضباني كانه وجه منكر ونحو ذلك فانه من شامة تنقيص الملايكة لا يلزم من خلقهم كذلك لحكمة