المؤمنين وردّ تنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه فاورد هذا
على قول بعض اصحاب مالك بنية ازالة النجاسة والجواب حمل الحديث
على ابقا البول في داخل القصبة فيؤدي الى بطلان الوضوء بعد
الضرب المناسب لما بعده المنع وفي بعض الكتب الصحيحة وحي الله الى
بعض انبيائه تنزه كرامتك ساكن القبر فان ذلك يزهد كثيرا من الشهوات
كبعث الخ قال تكا وهو الذي يبدو الخلق ثم يعيده وهو اهون
عليه قال في شرح المقاصد فان قيل ما معنى كون الاعادة اهون على الله
تعالى وقدرته قديمة لا تتفاوت المقدورات بالنسبة لها قلت كون
الفعل اهون قد يكون من جهة الفاعل بزيادة شرائط الفاعلية وقد يكون
من جهة القابل بزيادة استعدادات القبول وهذا هو المراد هنا واما من
جهة قدرة الفاعل فالكل على السواء بالجزم وبه اشتهر الاقتصار
على ان افعل التفضيل هنا على غير بابه فحاصله كما بدانا اول خلقه فعيده
وانما الزموا بظاهر المالوف قال القاضي البيضاوي والاعادة اسهل من
الاصل بالاضافة اي قدر لكم والقياس على اصولكم ولذا قيل انها
للمخلوق اهون فتدبر كوجوب تسبيح الجامع فجعل مدخول الكاف ثم
هذا على استعمال الفقها من ادخال الكاف على المشبه واصله التشبيه
القلوب بحر وبدر الصباح كان غرته وجعل الخليفة حين يمتدح
واعادتهم بعد احيايهم في العبارة قلب والاصل واحيايهم بعد اعادتهم
بجمع اجزايهم فالبعث الاحيا قيل كقوله تعالى وبعثرت ما في القبور ونحوه
من نحو اثار الاصلية اشارة لرد شبهة من طرق المنكرين قالوا
لو اكل انسان اخر وصار عقه ومن اجزايه نباته فالاجزا المأكولة اما ان
تعاد في بدن الاكل او بدن المأكول وايا ما كان لا يكون احدهما بعينه معادا
بتمامه على انه لا اولوية لجعلها جزا من بدن احدهما دون الاخر ولا سبيل
الى جعلها جزا من كل منهما وايضا اذا كان الاكل كافرا والمأكول مسلما يلزم
تعقيم الاجزا العاصية او تعذيب الاجزا الطيبة تابعة لها وهو ظاهر الفساد

الاصلية لا الحاصلة بالتغذية فالمعاد من كل من الاكل والمأكول الاجزا
الاصلية الحاصلة في اول الفطرة من غير لزوم فساد فان قيل يجوز
ان تكون تصيير تلك الاجزا التفاضلية الاصلية في المأكول لقطة واجزا
اصلية لبدن اخر ويعود الحذو قلنا الحذو ربما هو في وقوع ذلك
لا في امكانه فالله قادر على ان يحفظها من ان تصير جزا لبدن اخر فضلا
على ان تصير جزا اصليا اهـ من شرح المقاصد وقال في شرح عقايد النسفي
فان قيل هذا قول بالتناسخ لان البدن الثاني ليس هو الاول وما ورد في الحديث
ان اهل الجنة جرد مرد وان الجهمي ضرسه مثل جبل احد ومن هنا قال
من قال ما من مذهب الا وللتناسخ فيه قدم راسخ قلنا انما يلزم التناسخ
لو لم يكن البدن الثاني مخلوقا من الاجزا الاصلية للبدن الاول وانى بمثل
ذلك تناسخا كان نزاعا في مجرد الاسم وكالدليل على استحالة اعادة
الروح الى مثل هذا البدن بل الادلة قايمة على حقيقته سواسمي تناسخا
اولا اهـ من شأنها البناء لو قطعت قبل موته والقول بانه يقبح ان
ينالها ما حدث بعدها مردود بانها باقية والمقصود الشخص بروحه
وجسمه في الجملة من اول العمر ولوا الفرله وهي قلفة الختان وردانهم
يحشرون غرلا بضم المعجمة بعدها مهملة ساكنة اذ هذا الكلام حق لا
لا يخفى الركة فانه اخذ الدعوي وهي الحقية في الدليل واعادما قبل مع
بعدها فان الثبوت بالكتاب للاخير هو اخبار الشارع الموات بفتحتين
مخفف كالجماد نبينا ورد ثم نوح ورد ايضا ثم ابو بكر ويجمع بان المراد ثم ابو بكر
بعد الانبيا اول داخل الجنة حكى لنا شيخنا اتفق ان بعض الاولياء قال
انا ادخل الجنة قبل النبي صلى الله عليه وسلم فاعترض عليه فاجاب بانني من
اتباعه الذين يمشون في خدمته امامه كالسماة فتقع اقدامهم اول من يدخل
الجنة النبي صلى الله عليه وسلم ومضاه اول من يدخل الجنة استقلالا او كما
ان الاذن شيء اخرا كالفرس حسن وفي اوايل مشارق الانوار القدسية
ان الله يبعث الجميع يوم القيامة للمحشر ابناء واخر عدد دوام الوضوء مما مسته

يخفى

قوله ليس هو الاول فيه ما ذا اعدمت ليبقى
المعقلوة التي حصل بعد قطع ما
يقتضي العذاب اذ ذات شيء والمقتضي
الروح والجسم في الجملة وبه لا يرد ما قيل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)