له لامن امثلة كالاول في الثواب يعني في مطلق الثواب شمول له
للاولين منافي ماسيق في قصره على الاول والموافق للنصوص ماسيق
شهدت فهو فعيل بمعنى فاعل وعلى الثاني بمعنى مفعول تركب فقي بمعنى
على نحو كاصلبنكم في جذوع النخل واطلق الحواصل على الطير تمامه ثم لا يناني
ماسبق من ان الحياة للهيكل بتمامه اذ المقدر صالحة للربط بين الروح
والجسد مع ذلك فتدبر كالطير فهو تمثيل او كناية عن اللازم
او انها تعود اجساما بحيث تصير اوراحا لها وهي حية بها فلا ينافي انها كالميت
ما بدا تنفع ولا يرد قوله تعالى وهم بذنوبهم يتفكرون لان المراد ما هي
لكونه رزقا عند بعض الائمة هم الذين يقولون كاملك للعبد فهو
راجع للعبيد وقالت المالكية يملك ملكا غير تام ليخرج اساءة الغصة
بالجر اي فلا يوجب ذلك كون الجزء حلالا في نفسه في ذاته اما عند الضرورة
فحلال بل واجب وكذا ما بعده فتدبر فاعلما اي تامل لتعلم ان المراد
يرزقها اجتماعا وانفرادا هذا توجيه التشبيه الذي ذكره الشم كما رايا فان
حرمته لانه يؤدي الى الضيق في احد النقدين احد طريقي العلم ان
الاكتساب نافي الخلاف الظاهر ان الخلاف لفظي وان الثاني باعتبار التوكل الظاهري
وفي شرح المصابيح رجح فضل الغني الشاكر على الفقير الصابر وهو مختلف فيه
قديما من الاشاعرة بل اهل السنة مطلقا واعلم ان هذه المباحث
قد منا ها في صفة الوجود وتعلق القدرة ومبحث العالم فانظرها
فما نعتقده بيان للموجود الواقع مبتدا في المتن وفعالما يقال الاخبار
لا فائدة فيه واصله المعدد عند قول النفي حقايق الاشياء ثابتة والمال
واحد لتبعيته في التحيز الانصاف ليس الحيز كالجوهر لا قطعا
القطع انفصال الاجزاء بحول الة بينهما او جذب الطرفين بعنف ش
والكسر ما كان بمصادمة جرم اخر وكلاهما لغة ان حققها
المذكرة للمعاني الجزئية احدي القوى المجموعة خيالك وانصرف
عن وهمك واحد النسبة اعاة نسبة

والفرض المطابق لا ينكر لقدرة المولى على التفريق المطلق كالجمع
ولانه لو لم يقبله التقسيم لذلك قبوله لما لا نهاية له سوا الجبل والذرة وكانا
لو فرضنا تامة التكور على تمام السطح لم تلاقه الا بجزء لا يتجزأ والا لم يكن
تامة التكور ولم يكن السطح تمام البسيط وكذا لو قام خط على طرف اخر
وقولهم لو تركب منه الجسم للزم في الوسط الطرفين فيلزم انقسامه
لما يلاقي به كلا نتخيل باطل لما مر من ان الشيء الواحد يلاقي شيئين ويكفي
تعدد الطرفين ثم هو يحول بينهما مفردا واكلام بكي موجودا وكذا قولهم
اذا اجتمع جوهران ووضع ثالث على المفصل فاما ان كان يلاقيهما
فينقسم واحدها وهو خلاف الفرض تخيل لا صحة له فانه اذا تلاصق
الجزآن لم يكن مفصل محقق وليس ثم الا جزآن فالثالث على احدهما غير
الرابع على الاخر وهكذا او لتحقق مفصل لما تلاصقا عند التلاصق
والفرض انهما فردان ليس بينهما ثالث يقال له مفصل والقوم تحكم عليهم
تخيلات فاسدة وما هي باولى واختار بعضهم في هذه المسئلة الوقف
الغلاسفة زعموا تركب الجسم الطبيعي من الهيولى والصورة وهما
جوهران الاول اصل محل ملزوم مع ان الضرورة ان الصور اعراض تتوارد
وفي بعضهم التركيب وقال بعضهم بالتفاهم ونعوذ بالله من الهوس
اوما يدم الخ يعني الذم والنهي البالغ مخرج المكروه نظرا لعظمة من عصى
بها هذا ظاهر لكن الاولى ما ضموه له اللفن والنهي عنه في المعنى مالم
يقطع بكفره السيوطي عبد الرحمن مثلث السين بلد هجر وبه مقترحا
ومضموما ابن للنبي بصيغة اسم الفاعل الضعف من علما اسكندرية
تلميذ ابن الحاجب بالاصرار عليها بان ينوي العود عنه الفعل
بيتي وظاهرها ان صغاير لم على هذا قاصرة على نحو الملوك
كفر الساحد اقتصر على الاجماع وراي ان الاصفين لم ان لم يصر عليها تكفر باجتناب
[illegible] فتنويه العبارة كافية لهما وان اصر صاحبها
فاخبر عاذبه واحد ولو تراخى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)