

محذوف اي نعمة متعدية اي يتوقف تعقلها على تدري انزها كالعلم والكرم
من حيث الاثر وغيرها التي لا يتوقف تعقلها على ذلك كملكه العلم ولا يصح
ان يراد بغيرها غير النعمة اصلا لانه بيان للجميل المحيد وعليه وما ياتي
في النسب كمن قرئ شيئا ان المراد بالمتعدية ما يتوقف تعقلها على تدري
اشرها كالكرم وبالقاهرة خلافا لما لعل قانه يقال للشخص عالم وان لم
يعلم احدا بخلاف كرمه تامل محذوف الاختيار اي على الاصح فقد قيل
باشترطه في الملح ايضا وقيل بعدم اشتراطه فيها فقول الرعشي
لها اخوان يحتمل كلا من هذين القولين كما ذكره عصام في قسم الترتيب
على علمه مثال الغير النعمة المتعدية والكرم مثال لها وتختلف
مشوش على ما تقدم ينبغي اي يدل لولا طبع عليه فلا يرد ان ما في
الجنان لا يطلع عليه حتى يبين في المراد ينبغي في حذانه وعمارة الاكفا طي
قوله واعتقاد الجنان بان يعتقد به انصاف المتغير بصفتها الكمال
وانه ولي النور اعتقادا جازما وبرحما ولد غير ثابت وان كان التحقيق
ان الاعتقاد ليس فعلا الجنان وانما هو كيفية له سنا طويلا
على ان كرا نظره فان ذكره يوجب الدور وجواب بان له ليس من التوفيق
كما قاله الحلبي وهو لفظي ويرتكب التوريد في قوله الشاكر قولاً
مميز للفظ واخبر لكان المحذوفه مع اسمها في هو في عبارة غيره حيث
قال هو كان في المراد ويجوز او عليه قوله افاد ترك النعماني ثلاثة
يدري ولساني والضمير المحي الى اى مدح يدري في وقته في التوحيد استعمل
يدري انه مما اشكر اغر منها اي من الحمد والمدح مصدر الشكر
للاركان والجنان مع اللسان واختصاصهما به واخص منهما
متعلقا لشمولها النعم وغيرها واخصها صممها فبقيت كل منهما
وبينه عموم وصحى في جميع الحمد والشكر في ثنا بلسان في مقابلة
احسان على غيره اختيارى وينفذ الشكر في ثنا بلسان او اراد في مقابلة
احسان والحمد في ثنا بلسان لاني مقابلة احسان والمدح اذا كان
الجميل

الجميل غير اختيارى وهذا عند النظر للمتعلق والمورد معافان نظر لاحدهما كان العموم
نظر لاجدهما كان العموم مطلقا قوله والمدح ام اي لعدم اعتبار الاحتيارى فيه وقوله مطلقا
اي عموما مطلقا قوله وسلم اي كان علمان ينظمها فاشار بتعديره الى الاعتراض على المعنى
في الافراد ولا يمنع من صرح بالاعتراض بعد لانه للاهتمام والاعتناء به وان قدره خوف من
وهو عموما ووقوع الواقع عاشر حيزه الكراهية بتعدير الانشاء كما هو اللابق مجالس وقف
على ذلك ان يقصد الانشاء بذلك والالتزامي الكراهية من كراهية الانشاء كما هو اللابق مجالس وقف
المر من كلام الناظم فيكون اشارته الى ما ياتي من اجوابه انه ايام لفظ قوله والصلوة من الله
اظهاره انما من المشترك الغنطي الذي تعدد فيه الواضع والراجح عند ائمة المعز بها
موضوعه لتعدد المشترك وهو العطف ويختلف بحسب من ايضا في ذي من
المشترك المعنوي قوله ومن الاذي الاولي ومن غيرها قوله ودعا عطف عام ان الضرع
دعا مع ذلك وحضوع وقوله بغير ايضاح لان الدعاء اذا اطلق انصرف الى الدعاء بغير قوله
وكان ينبغي اسم كان غير اكمال والستان فلم يدخل الغنط على الفعل قوله مكره ترد
التساوي التماكيز ان الكراهية من خصوصيات نبينا وكلام اصحابنا ظاهر في الاطلاق
مع ان اخصوصيات انما ثبتت بدليل وضنا بط الافراد العرف وقد جمع بينهما في احس
المنظومة التي لا اقترانها انما انتاج الكراهية نظر من وجهين الاول انه الاقتران في الارج
من حيث المعنى اذ العوا والمطلق الجمع فلا تعيد تعقيبا الثاني ان الكراهية انما ثبتت
به في خاص قوله تسليما تاكيد لسلبوا وترك تاكيد صلوا لان مصدره المتصلية تستعمل
بمعنى العتاب والاستغناء عن التاكيد بالتقدم والتاكيد بان والاضافة اليه وملايكة
قوله ولعل في تعليل الاعتراض والافلا يخرج بذلك عن كراهية الافراد خطا في اول السجواب
عن الافراد في اللفظ لانهم ليس بخلاف الافراد في كراهية الافراد خطا في اول السجواب
المادة مع قطع النظر عن البيئية المبر من المعاف ليس واويا هذا بخلاف ما ياتي في اخذه

