كما نقله في ثم العباب خلافا لما نقله سم في نتيجة البكري من الحل في
المستجمر ويحرم البصاق والمخاط فيهما لانه يوذي الناس لاستقذارهم
ذلك طب على منهج وتعين للطهارة ظاهره انه يحرم ولو لغير الاحتمال
تنجسه بتغيره وكتب اج قوله فانه يحرم ظاهره ولو كان مستجمرا
بحيث لا تعافه النفس بحال الا حالا ولا مالعا قضا الحاجة فيه
لكن قال سم في تحريمه في الحالة المذكورة نظر ولو عافته نفس المالك
دون غيره فالوجه اعتباره دون غيره اجيب عما تقدم اي من
انه يرفع النجس عن نفسه ولامكان طهر القليل منه بالكثرة وعما
طب وشمل كلامه الما العذب فلا يحرم وان كان ريويا وفارق الطعام
بانه مع امكان طهره قوة دفع النجاسة ولو في الجملة او باعتبار
جنسه اه اي بالنظر للما الكثير فلا يرد ان الما القليل لا يدفع النجس
اي انه ينجس به تحت الشجرة المراد بالتحتية ما تصل اليه الثمرة
الساقطة غالبا عادة سم ولا فرق بين الثمرة المملوكة وغيرها والكلام
من حيث التنجيس اما من حيث دخول ملك الغير فحرام ان لم يرض
او يعتقد رضاه والمراد بالثمرة ما يقصد الانتفاع به باكل او غيره
كتبن ولو يخور ورق مما تعاف النفس الانتفاع به بعد مثلوثيثه اج ه
المحترقة اي التي من شانها ان تثمر ولو في غير وقت الثمر فلا
يشترط ان تكون مثمرة بالفعل غير متيقن ينبغي ان يراد ولا مظنون
سم في الطريق اي والحال انه مباح اما المسبل والموقوف ه
وملك الغير فيحرم عليه قضا الحاجة فيه المملوك وان لم يكثر
طار قوته طب اتقوا اللعانين اي اجتنبوا فعل اللعانين مرحومين اي
اتقوا تخلي اللعانين قالوا وما تخلي اللعانين قال تخلي الذي الخ الذي
يقضي الذي يطلق على المفرد وغيره فهو مطابق لما قبله ويد عليه
قوله تعالى وخضتم كالذي خاضوا مرحومين او في ظلهم او للتنويع

وفي

وفي رواية او في مجالسهم فيكون شاملا لمواضع التمشي في الشتا
اذ اصله اللاعنا اي اصله الثاني فلا ينافي ان اصله الاول الملعونين
المذكور بغت سبب قال ولا يتعين بل يجوز ان يكون دفعتا اللعن
لكن ما ذكره هو المتبادر كراهة معتمد وينبغي حرمة ضعيف
وقيل صدره اي اوله الخ وهذا الخلاف من جهة اللغة والا فلا
يترتب عليه حكم اهـ ميداني اما الطريق المهجور الخ محترز قوله
المسلوك في الظل محله اذا لم يكن موضع الظل او التمشي محلا
للمعصية كقبض المكس والافلا كراهة اج بضم المثلثة اي او
فتحها بل اقتصر في المصباح عليه وفي ثم البهجة فتح المثلثة
افصح من ضمها وشمل قوله التعقب ما حصل بجفوه في الحال وهو
موضع نظر والكلام في غير المعد لقضا الحاجة سم النازل
ويقال له البحر مسكن للطن وفي الشامل وغيره انهم قتلوا بعد
ابن عبادة رضي الله عنه لما بال به ومثله الغرايط ينبغي تحريم
ذلك تعمدا تجاه على ظن ان يذاله او به ولم يكن مما يندب قتله
لم يبعد تحريمه قال حال قضا الحاجة ليس قيدا فالمعتمد الكراهة
مطلقا بمجرد الدخول ولو لغير قضائها او طال دهليزه اي
يكره له ذلك اي الكلام وقوله بل قد يجب اي اذا خشي وقوع محذور
محترم كاعمى يقع في نحو بئر وقد يبين ان رجحت مصلحة على
السكوت كان حدثته نفسه بصدقة وخشي من حيلولة الشيطان
بينه وبينها فيسن ان يتكلم بالامر بالاعطا وقد يباح لحاجة لم ترجح
المصلحة فيها ولا يحرم في حال ولو بقران لا يخرج الظاهر اذ
لا تاهية البغض وقيل اثنتان ثم الروض وهو ان كان على المجموع
الخ جواب عما يقال الحديث يقتضي حرمة الكلام لكن قد يقال ما الدليل
على الكراهة فقط لكن بعض موجبات مكروه اي فالمقت يكون في المحرم
كشغله العورة والمكروه كالكلام في محل قضا الحاجة لكن يحتاج اي دليل

هة
فايده قال شيخنا
لا شرع السلام على
قاضي الحاجة ولا
يجب عليه الرد هو
مثله المغني اه