قبل مماسة الوجه كما مر وعبارة الاج قوله والا فلا اي وان لم يكن هناك ما نع مما ذكر فلا يصح ومحل عدم الصحة اذا لم ينو بعد مفارقة لمسها فان نوى بعد معارقة ذلك صح كما لو نوى من هذا الحد ما يباح له اي للشخص بنيته اي التيمم فان نوى استباحة فرض ونفل ابيحا اي الفرض والنفل او فرضا فقط لكن محلها اذا اضافه للصلاة اما لو نوى فرضا واطلق كان نوى به استباحة فرض ولم يزد على ذكر فانه يستبيح ما عدا الصلاة لتنزيله على اقل درجات الفرض وهو تمكين الخليل وحمل نحو المصحف على نذر او خاف عليه من نحو كافر هذا هو الاحوط فلا يقال ان التنوين يكون للتعظيم وهذا اذا انكر الفرض كما هو ذكر اما لو عرفه كان نوى استباحة الفرض فانه يحمل على فرض الصلاة لان ال للكمال فذكر ذلك كله سم وانحط عليه كلامه ثم قال وانما الطواف فيظهر ان طواف الوداع كفرض العين وفاقا لما ظهر للعلامة ح وسيأتي نقل عن تقرير زي انه ان نوى استباحة فرض فقط استباحة مع صلاة الجنازة وقد علمت ما قرره سم اهاج وكلامه يميل الى اعتماد ما تقدم عن سم صلى به النفل ومثل النفل صلاة الجنازة لانها تشبه النفل في جواز تركها وعبارة المنهج وشرحه لو نوى نفلا او الصلاة فله غير فرض عيني من النوافل وفروض الكفايات وغيرها كمس المصحف ولا يصلي به الفرض اي غير الكفائي وكلامهم يعمل اما في الاولى اي نية النفل جاز له فعل البقية ولو مكررا بتسبيه لا اعتمادها يكفي في نذر او تيمم واحد وكذا الضحى ونحو ذلك قال وقال الشيخ ابو علي نقلا عن مشايخه لو نذر التراويح وجب عليه عشر تيممات للوجوب اللازم من كل ركعتين فليس الجميع كصلاة واحدة من هذه الجهة ولو نذر الضحى او الوتر كفاه تيمم واحد حيث لم ينذر السلام من عدد معين فان نذره وجب التيمم بعدده اهو في فتاوى م ر ما يوافقه خلافا للمغني ع العباب فليراجع كالتيمم للنفل فلا يصلي به الفرض وخطبة الجمعة كما مر الفرض العيني وان كانت فرض كفاية نظرا الى انها بدل ركعتين فلا يجمعها مع فرض

عيني

عيني بتيمم واحد ولو تيمم لهما ولم يفعلهما جاز ان يفعل بذلك التيمم الفرض العيني مسح الوجه اي جنسه الصادق بالواحد والمتعدد كما في الوضو او وضو مجدد فيه نظر فلعل الراجح انه لا يندب التيمم بدلا عن تجديد الوضو لكن في تم ركا في عبارة الثم وقد يلتزم ان من طلب له تجديد التو وضو وفقد الماء يتيمم فاشبه الوضو وقضيته انه اذا تعمد يجب فيه الترتيب وهو ظاهر اذ تيمم البدن لا يجب في حالة حتى يكون كالغسل واما ظاهر خبر عمار فواقعة حال يتطرق اليها الاحتمال فانه لو افحش في جرة تراب ومكث اولم يمكث لا يكفي فلو ضرب بيديه قد يستشكل تفريع هذا على عدم وجوب ترتيب النقل لان مسح الوجه باليمنى ثم اليمنى باليسار يتضمن ترتيب النقل اذ في مسح الوجه باليمنى نقل لها اليه ان رفعها اليه او به منها ان وضعه عليها وكذا في اليمنى باليسار وقد وجد احدها بعد الاخر الا ان يصور بما اذا وضع اليمنى على الوجه واليسار على اليمنى دفعة واحدة ثم مرتب في المسح ان صح اجزاء ذلك فيرتفع الاشكال وح يصور قول المنهاج قلت الاصح وجوب ضربتين وان امكن بضربة مفرقة ونحوها بوضعها دفعة واحدة على الوجه واحدى اليدين ثم يرتب تردد بها فيرتفع الاشكال ايضا ثم مسح بيمينه راجع لكل من الصورتين قبله ومراده انه لم يوجد ترتيب بين النقلين من الارض وعدم الترتيب في الثانية بالنسبة للعكس ويتجه ما قصد التراب الخ لا يخفى ان سكون الشيء عليه يفيد اعتماده له والذي اعتمده شيخنا وغيره خلافه لانه لا عبرة بقصد الاعضاء فراجعه قال لم يجز له ان يمسح الخ كما علمت بضربتين ولا يتعين ان يكون ضربة للوجه وضربة لليدين فلو مسح ببعض واحدة وجهه وببعضها الاخر مع الحزي اليدين او عكسه جاز ولو احتاج الى زيادة على الضربتين وجبت الزيادة والمراد بالضرب النقل كما مر وسيأتي ولا يخفى ان الحديث الذي قدم دال على الوجوب باوله وعلى الندب باخره قال ولو لم يحدث حدثا اكبر اي

Copyrighted Material
University