

قوله الركعة الثانية هذا  
الاستغناء مقطوع ان  
نظره بالظن الوجوه  
وان نظره بالوجوه  
مع الاستغناء فهو  
الاستغناء مقطوع  
نتجنا ختمه

قوله الركعة الثانية هذا  
الاستغناء مقطوع ان  
نظره بالظن الوجوه  
وان نظره بالوجوه  
مع الاستغناء فهو  
الاستغناء مقطوع  
نتجنا ختمه

تمام

الركعة

الركعة الثانية فما بعدها وليس في كلامه ما يقتضي سقوطاً فاقته الاولى  
ايضاً فقول قل لا تخفى ما في كلامه من الحلال اذ الركعة التي زال العذر فيها  
لم تقطع فاقته فالمراد الركعة التي بعدها غير وارده وقوله بعد الصلوة  
ابدال قوله بطين القراءة ببطي الحزة بناه على ذلك وقد علمت انه غير وارده  
عليه او نسي انه في الصلاة اي او نسي قراءة الفاتحة فنيان  
الصلاة وقراءة الفاتحة على حد ما ذكره مر في وصل المتابعة  
خلافه ما وقع له هنا في بعض نسخة حيث قال ونسيان للصلاة  
لا لقراءة الفاتحة وقد علمت انها على حد ما اراه اي فاذا تخلف عن  
الامام بسبب النسيان عن المتابعة اعتقد له ثلاثة اركان طويلة  
فان تذكر قبل الشروع في الرابع جري على نظر الصلاة نفسه والى  
تابع الامام فيما هو فيه وان يركع واذا جري على نظر الصلاة نفسه  
فوجد الامام راكعاً سقطت عنه الفاتحة ويقال بمثل ذلك في الثاني  
بعدها وهي ما لو شك بعد ركوع امامه في الفاتحة فقول قل  
ذكرها بين السليقين غير مستقيم كما عرفت مستقيم او اتنع  
من السجود الخ هذه من جملة العذر الملتزم بلها مع عدم  
صحتها ايضاً كما علم في قول وفي قوله مع عدم صحتها ان نظر قارئ  
هذه المسئلة ذكرها في المذهب في باب الجمعة فراجع بعد ذلك  
امامه وقيل ركوعه هو بنية على ذلك الاستوى وسقط ايضاً  
فيما اذا اقتدي بالامام راكعاً فلما تمت ركعته وقام راي امامها  
ففاارق امامه واقندي به وهكذا الى اخره صلاة فان صلواته  
صححة على المعتمد ولا فرق بين ان يكون ذلك لغرض ام لا خلافاً لابن  
قاسم اذا اقتدي بمحمد بن ابي ابراهيم قراتها ابنة كل سورة فلا يستحق العقاب  
شيئاً من المعلوم اذا اريته بها او ابل السور في الوضوء حيث كان الواقف  
يركعها من ابل السور الى الفاتحة شرط الواقف لنفسه على الصلوة مع اعتقاده  
ان منها بالسلمة واما من استوجر لقراءة سورة مثلاً فلم يقرأ بالسلمة

لا يعلم