

الاضحية وفي احدي وتعتبر هذا العود امر قديم لا يسيل عن
 حكمته بل يتلخ عن الشارح بالقبول انما يكون فيما بعد مائة واجد
 وعشرين اي بوجه كلام المتن فنظر الواجب بالزيادة على مائة واحدي وتشرين
 ولو جازية فالقول ان ما دون التسع وليس هذا صحيحا كما قال وليس مراد
 واعتراض الشرح هذا اظهر خلافا للقول بل يعتبر الواجب كعمارة
 متن المبرج ويتبع ثم ينظر بتغير الواجب الخ فان عدت اي
 حاصرا على ما سذكره وبنيت الخاض المعيبة مبتدأ خبره
 كعدمه اي فينقل الي ابن اللبون اه لا عن بنت لبون لانها
 التي في ابن اللبون على بنت الخاض توجب اختصاصا صحتها
 بقوة ورودها في الما والشجر والامتناع من صفات السباع وكما كانت
 تلك الزيادة فيه جارية للزوجة في بنت الخاض خلافا لاي زيادة التي
 في الحق لا توجب اختصاصا صحتها عن بنت اللبون بهذا القوة بل هي
 موجودة فيهما فالتك جارية لانوثها فلا يلزم من جبرها تم جبرها هنا
فصل في نضاب العفر سمي بذلك لان نضاب الارض اي يتقربها
 بالحري وهو يشبه للعرب والجماعين من الذكور والاناث والنوع
 بالذكر يتبع الذكر ويكفي عنه انثي او مسنة بالاول سمي بذلك
 فان قلت الاسماء لا تغلظ قلنا لا يجب تغليلها فان وجد لها علة غلظت
 كما هنا فتامل يتبع امه كالاولان قرينه يتبع اذنه اي ساويها مسنة
 اي انثي فلا يقرب الذكر لها سنن ان لم يقل وطعمت في الثالثة الكفاية
 في نظيره قوله في الحديث بقرة مسنة بقرة تميز ومسنة معقول اخذوا
 بقرة معقول اخذت ومسنة نعت بقرة بدل المسنة اي الواجبة في
 الاربعةن يتبعن اي وجهها الواجبان في سنتين اجزاه على المذهب
 وانما منع مقابل المذهب الاجزاء لعدم الاثوية ومن ثم اخرج عن تتبع
 تتبع اجزائه قطعا اه ان وجد اماله هنا فيقول له قوله وجبرهما
 المعبط والماصل ان للزكي خمسة احوال الاول ان يكون عنده كل الواجب

في الحق لا توجب اختصاصا صحتها

بكل

بكل من لها بين فينتهي الاعبط الثاني ان يوجد كل الواجب باحد الحسا
 فينتهي ذلك الموجود الثالث ان لا يوجد عنده من الواجب باحد
 الحساين فيحصل ما شا الرابع ان يوجد عنده بعض كل من الواجب
 الحساين كثلث حقاق واربع بنات لبون فيكل ما شامهما ويدفعه
 او يحصل ما شامها او غيره الخ من ان يوجد عنده بعض الواجب
 باحد الحساين فقط كحقتين او ثلاث بنات لبون فيا تقدم في الاربعة
 فرضها اي الزكاة حقا في نفع اذ لا مشتقة في تخصيصها اي التي
 لوجوده عنده اه بالانقضاء من المال والساكن او من الواجب
 اذا وقعت في جيز نفي او مني فقط اعتراض قال او جز من الحق
 فلا يجوز اخذ جزء من غير الاغبط وان ساوي الجزء من الاعبط
 في القيمة كما اوضحه في ثم المبرج فراجع بان ذلك اي اخذ الاغبط
 وان ظن غايه لعدم الاجز فلا يجزي ويرد الاعمى ما حك
 ان كان باقيا وبذلك ان كان ناقصا ويأخذ الاغبطاه بشرائط
 والقصر وقوله او غيره وكاتبه واقتراض لما في نفي الاغبط الخ
 عند عدم وجوده وان وجد مني من الاخر غاية وان لم يوجد
 او احدهما فيه اعتراضه الحالي السابق وان كان نفي احدهما
 يلزمه نفيهما معا وكلامه شامل لاحوال ثلاثة عدم وجود مني
 من احدهما او وجود بعض احدهما او وجود بعض كل منهما
 وهاتيم الاحوال الخمسة وشار بقوله كالا التي تحصل من كل
 في الاحوال الثلاثة يجعل البعض الموجود عنده كالمدم ويقوله
 او بعضا متما التي تحصل ما ينكر به العرض الذي عنده من احدهما
 في الثانية او من احد البعضين في الثالثة وانما لم يتم قوله ما عذره
 اصلا ويصعد او يباع على ما ياتي قال فاذا كان عنده ثلاث حقاق
 واربع بنات لبون فله ان يجعل الحقاق اصلا فيعطيها مع بنت لبون
 وجبر ان او مع جذعة ويأخذ جبرانا وله ان يجعل بنات اللبون اصلا

بين