

بان انه لم يفرض كلامه في اصل ثمانية بل مراده ان الفم حصل له  
العول في اصل اربعة وعشرين فلا وجه للاعتراض فتأمل ما له  
سدر صحيح يعول وما ليس كذلك لا يعول كجرح الفم والربع  
والثلث والنصف والجنس كزوج وابوين ومبطلتهم ابتداء  
من ستة من حيث ثلث الام في نصف الزوج لان قيمته كصافي  
للمازة لا ينظر اليه في ابتداء التسمية بل المنظور اليه الكسر الحاصل  
للحجة ثم بعد اخذ الزوج بنصفه تأخذ الام ثلث البائة والما  
ثلث جميع المال لان له مثلها وزوجة وابوين هي من اربعة  
للزوجة الربع وللأم ثلث البائة واحد للاب البائة وبسما  
بالغدا وبني اشترى تمامها كالكوكب الاعرابي المضي وبالعبودية  
لغصا عم فيها بما ذكر وبالغريبتين لغرابيتها اي عدم النظر  
لها كما وجد وجملة خاصة اي ثلث البائة باعتبارها لان  
القاعدة انه اذا كان معه ذ وفرض نصفها فاقبل وفراد الاحوة  
على تسليمه فثلث البائة اعطى وحق فالمسئلة من ستة للام  
واحد يقين خمسة ثلثها واحد وثلثان فتضرب ثلاثة في ستة  
بثمانية عشر ومنها صحح للام سدسها ثلاثة وللجد خمسة وكلما  
اف اثنان الوين بضم الواو وتشديد النون عن جنس البترة  
والاحوة كذا في النسخ والظاهر ان احدهما يعني عن الاخراذ المراد  
البترة للمورث والاحوة لها فقصودها واحد وهو ان  
يكن معها اخا لها ولا اخا كذلك وتقتضي فهم من افرادها  
عن حاجب كبن صلب وبنيت ابن صلب اعلم منها لغيره بالي ولي  
من الافراد عن التقيص فسقط قول قل كان الصليب  
ذكره ذلك ما اذا كان معها بنت صلب وكذا اذا كان معها اخ  
لها فاكتم لغضا لتقيص يشملها ولو ذكرها المص كان اول قول ابن  
اي كالمال النصفي عند علمه عن جنس البترة اي للميت لان البترة ان

كانت

سدر صحيح يعول وما ليس كذلك لا يعول كجرح الفم والربع والثلث والنصف والجنس كزوج وابوين ومبطلتهم ابتداء من ستة من حيث ثلث الام في نصف الزوج لان قيمته كصافي للمازة لا ينظر اليه في ابتداء التسمية بل المنظور اليه الكسر الحاصل للحجة ثم بعد اخذ الزوج بنصفه تأخذ الام ثلث البائة والما ثلث جميع المال لان له مثلها وزوجة وابوين هي من اربعة للزوجة الربع وللأم ثلث البائة واحد للاب البائة وبسما بالغدا وبني اشترى تمامها كالكوكب الاعرابي المضي وبالعبودية لغصا عم فيها بما ذكر وبالغريبتين لغرابيتها اي عدم النظر لها كما وجد وجملة خاصة اي ثلث البائة باعتبارها لان القاعدة انه اذا كان معه ذ وفرض نصفها فاقبل وفراد الاحوة على تسليمه فثلث البائة اعطى وحق فالمسئلة من ستة للام واحد يقين خمسة ثلثها واحد وثلثان فتضرب ثلاثة في ستة بثمانية عشر ومنها صحح للام سدسها ثلاثة وللجد خمسة وكلما اف اثنان الوين بضم الواو وتشديد النون عن جنس البترة والاحوة كذا في النسخ والظاهر ان احدهما يعني عن الاخراذ المراد البترة للمورث والاحوة لها فقصودها واحد وهو ان يكن معها اخا لها ولا اخا كذلك وتقتضي فهم من افرادها عن حاجب كبن صلب وبنيت ابن صلب اعلم منها لغيره بالي ولي من الافراد عن التقيص فسقط قول قل كان الصليب ذكره ذلك ما اذا كان معها بنت صلب وكذا اذا كان معها اخ لها فاكتم لغضا لتقيص يشملها ولو ذكرها المص كان اول قول ابن اي كالمال النصفي عند علمه عن جنس البترة اي للميت لان البترة ان

كانت في انثى فهي صارت عصبة معها وان كانت في ذكر فهي محجوبة  
وقوله والاحوة هنا وجه ظاهر اخلا تأخذ النصفي مع اخوة لها  
ولداي وارث فخرج اولاد البنات ومن قام به مانع من الاولاد  
البنين والانثى اي والجنبي اما قيا ساعلي الارث الخ اي بخالف  
عليها فانه اي ابن الابن فيهما اي الارث والتعصيب او من  
اي او من نالان ولها فلما مر اي من قولنا انعقد الإجماع على ان ولد  
الابن كولد الصلب ولا يجب بالبناء للفاعل واستفاد كما في  
توجه قصور العبارة عما بين الواحدة والثلاث وذكر سما اراد بالزوج  
ما فوق الواحد اي بما عدا ان اقل الجوع اثنان فذكرت الام الربع  
هي عبارة في غاية التعمير حيث لم ينقل قد يفرض لها الربع لان فرضها  
الثلث لا الربع فيما اذا كثرت زوجة وابوين وهو احد الغراوين  
كما مر ما استفيد فيما قبله اي ان ما فوق كالواحدة اه  
البنين الى لوقال فرض من تعدد من اصحاب النصفي لكان اخص وهذا  
عندنا نقرأ كل من اخوان كان فان لم يني ذكر نصيبه فقد يزدن على الثلثين  
كما لو كني عشر اولادك واحد فلهم عشرة من اثني عشر وهي اكثر من ثلثها  
وقد يقتضي بنين مع ابين فلهو من الخ اي مع قطع النظر عن فاعل  
كن فانه عايد على الاولاد لا الاخوات وكان الاول للشأن ان يجعل ذلك  
بطريق القياس على البنات المذكورات في الآية ومثله ياتي في نظره الا في  
ولو عبر لوهذا الاعتراض ما فواذا اجمع عند الغرضين ما فوق  
الواحد من الاناث لا حاجة اليه وقد مره ايضا قد اوجب  
اي في غير البنات يجب نقصان هذا بيان للواقع اما محب للزمان  
بالشخص فلا يعتد بها وارث الاول وارثان ولو قال فخرج وارث لكان  
اخص الاولين فقاملا اه قال سوا كانوا اتصافهم وعاديات الاخوة  
والاخوات ولو قال سوا كانا لكان انساب محجوبين بغيرها اي بخلاف  
المحجوب بالوصف فان وجوده كعدمه محجوب كما خون لام مع جد كان

كانت

عول فلهو من العطفة  
مذكون في البترة  
وهذه الوسطية

فان لم يني ذكر نصيبه فقد يزدن على الثلثين كما لو كني عشر اولادك واحد فلهم عشرة من اثني عشر وهي اكثر من ثلثها وقد يقتضي بنين مع ابين فلهو من الخ اي مع قطع النظر عن فاعل كن فانه عايد على الاولاد لا الاخوات وكان الاول للشأن ان يجعل ذلك بطريق القياس على البنات المذكورات في الآية ومثله ياتي في نظره الا في ولو عبر لوهذا الاعتراض ما فواذا اجمع عند الغرضين ما فوق الواحد من الاناث لا حاجة اليه وقد مره ايضا قد اوجب اي في غير البنات يجب نقصان هذا بيان للواقع اما محب للزمان بالشخص فلا يعتد بها وارث الاول وارثان ولو قال فخرج وارث لكان اخص الاولين فقاملا اه قال سوا كانوا اتصافهم وعاديات الاخوة والاخوات ولو قال سوا كانا لكان انساب محجوبين بغيرها اي بخلاف المحجوب بالوصف فان وجوده كعدمه محجوب كما خون لام مع جد كان