

يقارب ذكر العزيم اه قال المشاهير قال الزهري خصوا الظهر لانه محل
 الركوب والمركبة تركب اذا غشيت فهو كناية تلو محبة انقل من الظهر
 الي الركوب ومنه الي العشي والمعنى انت محرمه على تركيب كالا
 تركب الامجد في الكشف وتسمية الظهر عود البطن قاله عزمي
 الله عنه كاذمة الزهري لان به قوامها وعليه اعتمادها كالمفتد
 الخيمة على عمودها وقوله الذي صفة البطن وذكره وان كان موثقا
 لتاويله بالعضو ونحوه وصغير هو للظهر وصغير عوده للرجل
 وقوله فان ذكره كالتقليل للكناية وتوجيه لا اختيارها بانه
 ذكر العزيم وما يقرب منه سيما الام وما شبهها فقد عدل في
 الكناية وهو نضج العزيم عدة الخ وقد اشار الي هذا
 ما قول من قاق جميع العزيم وودون العزيم بافكاره في اي من عشرة نضج
 ونضج تسعة عشرة قوله كظهر من الخوكا للظهر اللحم والبدن
 والجملة والذات والنفس والرأس والعين واليد والرجل والصدر
 والبطن والعزيم والمنصف والدمع والعض وسائر الاجزاء في
 اللباب والوقوف ان ذكر الاعضا الباطنة كالقلب والكبد لانه
 ظاهرا لان شرط الظاهر ان يشبه الظاهر باظهاره بخلاف ما تشبه الباطن
 بالباطن والظاهر بالباطن او عكسه فلا يكون ظاهرا في المثال اي
 لا ضربا ولا كناية وتقل في الدرر عن م رانه يكون كناية وتوقفنا
 فيه والاقرب الاول لانه لا يحتمل الظاهر لعدم امكان التمعق به فلا يكون
 كناية لانه ما يحتمل المداد وغيره وهو ظاهرا ان لم يرد التفسير بالجزء عن
 الكل والا كان ظاهرا اذ ع ش قال الزهري وهو غريب وكما ان العزيم
 الرازي ان كلما يصح اضافة الطلاق اليه صح اضافة الظاهر اليه
 ما يحتمل الكرامة كالرأس والعين والروح كناية تحتاج الي نية الظاهر
 وكذا انت كامين او نحوها وقد اضافة الظهر وغيره اليها لاحتلال
 الكرامة ايضاً ومعني نية الظاهر كما قاله صاحب الشامل ان ينوي
 قول وهو غريب اي قول
 م ر في الدرر ان
 ان التشبيه بالباطن
 يكون كناية فونجها

التي هي
 في قوله
 العزيم
 كناية
 فونجها

قوله وهو غريب اي قول
 م ر في الدرر ان
 ان التشبيه بالباطن
 يكون كناية فونجها

انها

انها كظهوره في التحريم او يدك اشار به الي انه لا فرق بين الجز
 الذي يعقش بدونه وغيره كالشعر والرأس ويتلخص من ذلك ثلاثة
 في ثلاثة بتسعة لانه اما ان يشبه الجملة بالجملة او الجملة بالرأس او
 اليد بالرأس بالجملة او بالرأس او باليد او شبه اليد بالجملة او بالرأس
 او باليد لكن بشرط ان يكون من الاجزاء الظاهرة كما مر خلاف البا
 كالكبد وبخلاف ما ل يعد جزا كالفصلات وكاليد والبول
 فلاظهار يشي منها لعدم امكان التمعق به للكرامة فان قصد
 الظاهر كان ظاهرا والا فلا فلو قصد الظاهر والكرامة معاً كان ظاهرا
 كراسها اي ووجهها كما مر عن سم زوجا خرج الاجنبي واليد
 او خصيا اي او موحا او كمران اي معتد بابكر
 او صغيرة قاي لان المظاهر ليس مقصوده امتناع الوطئ حتى
 يكون كالا يله بل ما ينافي النكاح وهو ايضا العصمة كيد ليل الله
 امسكها بعده بزمننا سم الطلاق كان عايدا فغارق الا لا
 شرط في الزوجة تونها قابلة للوطئ فيه اوامة اي ملكه و
 كالطلاق اي في عدم صحته من الاجنبية والمختلعة وامته
 وزوجة امية لاي والربيبية الحاصلة بعدا لدخول بامها بان
 اباها ثم تزوجت بغيره فانت منه بنت سم التي تكها قبل ولادته
 قيد بذلك حتى يلايم قوله الابقم تكن حلالا للزوج و
 فيما يظهر معتد من ذكر كايه وابنه وختي بان كان اخاه
 وانظر لواقض كزوجة ابني وام زوجته وبنت زوجته
 لان تحريم من ذكر طاري فلا يصح التسمية اي فله يكون ظاهرا
 فان كانت ولادتها قبل ارضاعه فله يصح التحريم لانها كانت حلاله
 وطرا تحريمها وان كانت بعد اي ارضاعه وكذا ان كانت معه
 بان انفصلت مع اخر رضعت فقليلها نائب الصدر و
 قال الدرر في ش والعود هو ان يسكنها في النكاح زمنها يمكنه ان

او هو

بالا نوتة

طنة

عليه

الحاصلة قبل الدخول
 قوله