

هذا هو الوجه الثاني في قوله
والمعنى في قوله في قوله
والمعنى في قوله في قوله

ايضا لفظ الاحكام فان قيل لو حكم حاكم بالتحريم برضعة او صغرى
هل ينقض حكمه اول المعتمد لا ينقض حكمه بقدره وان لم يظلم الا في
ميدان الجوف الرضيع او ما غيرهما من منفذ مفتوح اليها
غير الفرج ولو جرحه واصلة اليها وان تقاها في الحال بمص او
اجار او اسعا ط او غيره ذلك لوصولها الى محل التغذي فلا اثر لظهور
في اذن او احليل او لا منفذ لهما الى مادة لوصوله فيه بواسطة
الاسم بخصوصية العين ولا بواسطة تقطيره في الذر لعدم
التغذي بالتقطير فيه ومن هذا يظهر انه لا اثر لوصوله
لما عدا المعدة والدماع وان كان في حد الباطن المفضل للضام
اهم وظاهره ان تقطيره في الاذن لا يحرم وان وصل الى
وبه صرح قول في حقه على هذا الكتاب لكنه قال في حقه على التحريم
وقيدته بختمها اذا لم يصل الى الدماع الا ولو ترك الموارد
بالشك مطلق التردد فاشتمل ما لو غلب على الظن حصول ذلك
لشك الاختلاف كما لنا المحتملة في بيت واحد وقد جرت العادة
بارضاع كل منى او لاد غيرهما على كل منى الارضاع لكن لم
يتحقق كونه حتما فليست له فانه يقع كثيرا في زمانه من غير
ولا يخفى الورع في قلانية روجها لكن لو تزوج بها جاز ولكن
لا تنقض وضوءه كذا انحصار المبدأ في واعلم شروع في حرمه
الرضاع المتعلقة بالرضعة والرضيع والفحل وقد نظرت ذلك
بعضهم فقال وينشر التحريم من رضيع الى اصوله فصول
والحوال من الوسا ومن له در العده ومن رضيع الى ما كان من نسبه
فقط او وطني بشبهة اي او وطني بملك فتنبه كان الا في
هذا منى على ان المراد عن ناسها من بينه وبينها منى فان اردت
من بينه وبينها انتساب فمثل ما كان من الرضاع فيسأل لانها المذكور
اه قول على الجملة المنفية لعل مرادهم بالجملة التسمية بالجملة وهو الحلال

هذا هو الوجه الثاني في قوله
والمعنى في قوله في قوله

والجور

والجور واعني قوله في قوله في قوله واداء بالمنفعة كونها في حيز دون
او اعطى طبقه عطف على قوله في حيزه اي كالتاليهم الذي كان
اما زائدة او تامة بمعنى وجده قال قلت لاد اعني الى رايه كان
ولا الى تمامها المتحركات لو استجده الكمية كان مستقفا
لاقتضائه فتقول شهادة رجل وامرأتين في الحالة المدخول وليس
كذلك كما سياتي في كلامه في الشهادة ان فرض في نفقة التوريث
ولو تعدد المنفق في المولودين كاشترى فان استويا كالتنين او اثنين
فعلينا النفقة بالسوية فان غاب أحدهما اخذ قسطه من
ماله فان لم يكن له مال اقترض عليه فان لم يكن امره كالحاضر
مثلا بالحقين بقصد الرجوع على الغائب او على ماله اذا جرحه
وان اختلفا فعلى الاقرب ولو اتى غير وارث فان استويا في
القرب فيما الوارث فان ورثا وتفاوتا في الارث فوجهها واحد
ورجحة التني والزرخش ونقل صححه عن جمعها عليها
بالسوية وثابتها وبه جزء في الاغرابها عليها كالتنين وهو
نظير ما رجحة التوريث في ابوان وقلنا ان من موبته عليها
او من الوالدين هي على الاب ثم الجد وان علام الام بخفض
صوابه بكر اي لانها حركة بنى الاحركة اعراب وولد من كسبه
منه وخبر الوالدين اللذين بغت الماهلة والمعجزة قال اذا جاز
الاجرة في عبارة غيره لانا اذا اوجبت للزوجات النفقة بسبب
الولد فلا توجبها للولد بطريقه الا ولي وهذا جرى على الغالب
والانفقة الزوجية واجبة مطلقا منقعا عليه بفتح القا
اسم مفعول فان يفتح العين ويشد بالياء قال مرتد
وحرين وتأريخ الصلاة بعد الامام بخلاف الزائر المحسن
لعدم قدرته على عصمته بخلاف اوليك اي باحد طرفي
تعبيره بالاحد لتعبير المتص باو وبه يعلم ان المراد بالزوجات جمع امرئ

معه فان لم يكن اي
الاقرض
هذا
نقد زومن الوالدين معطوف
على قوله في المولودين في حيزه
معه بسبب الجدل
معه بسبب الجدل

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)