بخلاف ما اذا طلقت واولج المحلل حشفته ولم تزل البكارة فلا يحصل التحليل والفرق ان مدار التحليل على اللذة الكاملة ولا توجد الا بازالة البكارة ومدار الزنا على مجرد ايلاج الحشفة وان لم يحصل كمال اللذة وترجم الغزالي حيث وطئت في القبل من زوج ولو لم تزل بكارتها وان حكمها حكم البكر في اجبارها وتخصيصها بسبع ليال في الزفاف وغير ذلك واما رجعت في العدة زجرا لها وتغليظا عليها بناء على تكميل اللذة اي ولا تكمل اللذة للمحلل الا بزوال البكارة مشتهى اي جبه لتدخل الصغيرة قال فرج آدمي اوجبني على المعتمد وكون هذا اي ولاحتمال كون هذا الخ فلا حد الخ عليهما وكذا الاحد على من جهل تحريم حد الزنا لقرب عهده بالاسلام او لكونه نشا ببادية بعيدة عن المسلمين ومن نشا بين المسلمين وقال لم اعلم التحريم لم يقبل قوله ثم المتوفي ولو زنى ظانا انه غير بالغ فبان انه بالغ فوجهان اصحهما وجوب الحد سم وبنفس الامر اعتباره مستقلا يقتضي جعله ثامنا مع ان الثامن درجة في السابع وذكر بعض الثامن وهو غير ظاهر لذا قال بالنظر الين قول اي وخرج بقيد نفس الامر فوقيد لم يذكر عدده وذكر محترزه وبالثامن وهو لغير الايلاج ولو ابدل هذا بقوله الاتي مشتهى طبعا لكان مستقيما قال وبالتاسع وهو خال عن الشبهة قال شبهة الطريق وهو ما قال بها عالم كنكاح بلا ولي وشهود وولي بلا ولي قال كما هو مذهب داود الظاهري فالمراد بالطريق المذهب والفاعل كان يظن امراة اجنبية زوجته فيطاها وكوطي المكره او بان وفي المحل اي وطي شبهة المحل كوطي جارية ولده ووطي امته كما هو المحرمة عليه بحرمية نسب او رضاع او مصاهرة كاخته منها مذهب وبنته وامه من الرضاع وموطوءة ابيه وابنه ووطي امة له فيها ابو حنيفة ملك كالامة المشتركة ثم المتوفي ثم هو اي الزاني وتظاهر في نسخ او بان وتظاهر جلد ثم رجم على الاصح هو المعتمد لانهما عقوبتان مختلفتا فوجبا

فوزهم كما هو مذهب كما مر ذكرها

كحد الشرب والسرقة فيجمع بينهما ويدخل التغريب تحت الرجم اه وكتب الشيخ عبد الرحمن الاجهوري هذا في الحر بدليل قوله جلد ثم رجم اما الرقيق فقد هرج في الروضة في باب اللعان ما نصه ويؤيد التعديم عن ثم زنى غير محصن لزمه مائة جلدة فقط ويدخل الاقل في الاكثر لانا جنا ولو اختلفا قدرا ولو زنى البكر ثم جلد الحر ثم جلد رقيقا وتدرك لعذر ثم زنى مرة اخرى وهو بكر جلد مائة ودخل الخمسون الباقية فيها كذلك وارسل في نسخة واطلق اي ساق ومشيت في نسخة ومشي فلو قدم التغريب بالبناء للمفعول او للفاعل اي قدم الامام او نايبه جاز لكن الاولى عكسه لفظا التغريب اي لاشتماله على فعل فاعل وهو الحاكم بخلاف التغريب فانه لا يفهم من حصوله اي حلوله وهو ضعيف يخرج بنفسه كما اذا جلد نفسه فلا يكفي والوجه الثاني معتمد وقوله من خروجه الخ يكفي العام ولو ذهابا واياما فلو قطع المسافة ذهابا يكفي قال ان يثبت الخ اي ضبطا للمدة ليلا يدعي المغرب مضيها قبل ان تمضي ولا يحتاج في عوده الى اذن الامام الى مسافة القصر اي من محل زناه وقوله فما فوقها عطف على قوله مسافة القصر واعلم ان جملة شروط التغريب ستة احدها ان يكون باذن من الامام او نايبه ثانيها ان يكون الى مسافة القصر فما فوقها فان يكون الى بلد معين رابعها كون الطريق والمقصد امنا خامسها ان لا يكون بالبلد طاعون لحرمة دخوله كما هو ظاهر سادسها كونه عاما وينبغي ان يزاد في حق المراة والامرد الجميل ان يخرج مع محرم الخ جهة خرج البلد فله انتقاله الى اخرى يقربها او بعد منها على ما سيذكره في لكنه ضعيف فليس للمغرب بفتح الراء اسم مفعول اصحهما كما في الروضة لا يمنع عبارة قمر ثم ويلزمه الاقامة فيما غرب اليه ليكون له كالحبس اه وهو مخالف