خطيبا ولا واعظا ولا مفتيا ولا يقطع سرقة بكرة بيد مسيلمة على
المعتمد كما في حج المنهج لحل ومثل قنادبل الزينة ما هي معلقة به
من نحو سلسلة ح ل كما المصالح هذه المسيلة الاولى
وكصدقة اي واجبة وهي الزكاة بدليل قوله او غارم لذات
البين او غازيا ان حقهم في الزكاة لا في صدقة التطوع وهذه هي
المسيلة الثانية بخلاف الدمي يقطع بذلك اي ما يتعلق
بالمسجد وما يتعلق ببيت المال وبشرط الضمان اي لانه
اذا ايسر رجع عليه بما دفع له اه سخنا وانتفاعه بالقناطر
والرباطات بالتبعية اي فلا نظر اليه في دفع الحد وهل يشكل
بما ياتي فيما لو سرق مالا موقوفا على الوجوه العامة حيث
لا يقطع ولو كان السارق ذميا للتبعية اولا ويفرق بقوة
التبعية ثم باعتبار وقفه على نفس الجهة التي بها انتفاع التابع
والمتبوع بخلاف ما هنا فانه لم يختص بتلك الجهة بل لما كان
قد يصرف فيما ينتفع به المسلمون كان شبهة لهم بخلاف غيره
لضعف الشبهة بعدم تعيينه في الصرف لما مر الا ينتفاع واقر
بعضهم الفرق وحاصله ان التبعية في مال المصالح ضعيفة
والتبعية في الموقوف على الجهات قوية لتعين هذه الجهة
لذلك بخلاف مال المصالح اه وامر في الثانية وهي الصدقة
اي الزكاة فلا يقطع لما مر اي لان استحقاقه موقوفا على
الجهات العامة كطائفة السبيل لانه تبع للمسلمين لانها فيه
ما تقدم في سرقة مال بيت المال حيث يقطع به الذمي ولا نظر
للصرف منه في المصالح العامة التي ينتفع بها تبعا لتعيين هذا
المصالح فقويت الشبهة بخلاف ذاك كما تقدم ولعل هذا احكم على
ان غلب هو وارد على الفرق المتقدم وحاصل الايراد ان الحاكم
اي من اضر الجحد وهو الانكار يتوصل اليه بالاخذ خفية ليأتي له الجحد فهو

لا يقصد

قوله على وجوه الخ
كيركب موقوف على من
يركبها ح ق

هذا

(٢٩٠)

لا يقصد الاخذ عيانا ويقطع يده اخذا فرع من الشروط المرجبة
للقطع والشبهة المسقطة له شرع في الحكم المرتب على السرقة وهو
القطع اليمنى ولو شلاء حيث امن نزف الدم والا فرجله اليسرى
وهذا حيث كان الشلل متقدما على السرقة اما لو سرق فقطعت
يمينه ولم يومن نزف الدم او سقطت بآفة او غيرها فيقطع
القطع كما قاله سم وعبارة ع ش فرع لو كان للسارق كف زائدة
متميزة قطعت الاصلية ان امكن افرادها والا قطعتا
واذا قطعت الاصلية فرق ايضا وقد صارت الزائدة
اصلية اي بان صارت عاملة قطعت او غير متميزة
قطعت احديهما فان عاد فالاخرى وتقطع رجل من يده
شلاء وخيف من قطعها ومن فقد كفه ان شلت او فقد قبل
السرقة لا بعدها اه وكاليد اليمنى في ذلك اي في الاكتفاء بها
بعد السرقة مرارا وفي الاكتفاء بالمقيسة غير اليد اليمنى من
باقي اعضا القطع من مفصل متعلق بتقطع
في مفصل الكف اي بما اتصل بالزند كما في القاموس والصحاح
والمصباح فانهم قالوا الكوع بالضم والكاع طرف الساعد الذي
يلي الابهام فاذا قطعت كفه فالكوع باق لانه راس الساعد
الذي يلي الابهام والكرسوع والرسغ كذلك والاول ما يلي الخنصر
والثاني ما بين الكوع والكرسوع وقول الم والبوع هو العظم
الذي عند ابهام الرجل اي المتصل بابهامها فليس نظير الكوع
لان ذاك في راس الزند كما مر قال بعضهم
وعظم يلي الابهام كوع وما يلي بخنصره الكرسوع والرسغ ما وسطا
وعظم يلي ابهام رجل عقب بيوع فخذ بالعلم واحذر من الغلط
والبوع لم تكتب بعض الافاضل لم اقف في كتب اللغة المشهورة
كالصحاح والقاموس والمصباح والاساس على استعمال البوع

اي بان الشبهة الاصلية بالزائدة

اي كالاصلية