اه رمضان ومثل رمضان الحجة بالنسبة للوقوف وكذلك شوال بالنسبة
للاحرام بالحج كما قاله ابو ثور وكذلك الشهر المنذور صومه اذا شهد برؤيته
هلاله واحد فيثبت بواحد على المعتمد خلافا للشيخ الاسلام اهـ زي
المسمع للخصم كلام القاضي لانه مخبر لا شاهد بخلاف الذي يترجح
كلام الخصم فلا بد من اثنين فقوله او للقاضي كلام الخصم مصور بالقاضي الا
لا المترجح لما تقدم انه يشترط فيه اثنان ولا تقبل شهادة على فعل الحج
حاصله ان المشهود به ان كان فعلا اشترط في الشاهد الابصار فقط
فيكفي الاصم وان كان قولا اشترط فيه امران الابصار والسمع وكون اليد
على مال انظر ما المراد بكونها على المال هل هو بطريق الولاية الشرعية او اعم
تامل اه مرحومي فكلام الشيخ يأتي بالنسبة لكون اليد على المال اذ يكفي فيه الا
كما يأتي فلا يكفي فيه السماع للغير لكنه معترض في كون اليد على المال يكفي
الاستفاضة تأمل الروض اه مرحومي من غير اضافة للملك معتمد كذا في
خط المؤلف وهو غير ظاهر وعبارة سم العبادي بان لم يضف لسبب وهذا
فليتأمل اه مرحومي فان اضاف الملك لسبب فان كان ارثا او نحوه مما يكفي
فيه الاستفاضة قبلت شهادته وان كان ببيع فلا انلم يكن منازع
خرج به ما اذا انكر المنسوب اليه السبب او طعن بعض الناس فيه فتمتنع
الشهادة به لاختلال الظن كما في شرح المنهج واما شروطه اي الوقف
شيخه اي النووي ولعله بواسطة فان النووي لم يرا بن الصلاح والارث
بان يشهد شاهدان بالتسامع ان فلانا ولدت فلانة ولا وارث له غيره كما نص
عليه في البويطي ولا يثبت الدين بالتسامع كما قاله ابن المقري في الروض وزي
لا يثبت الصداق الخ انظر هل المراد المسمى لان مهر المثل يصح صداقا ايضا المقابلة
وانظر هل يأتي فيه كلام ابن الصلاح في الوقف اما لا تامل مرحومي وقد يترجح ان المراد
لا يثبت الصداق المدعى وبثبت مهر المثل بتفاوت النكاح اه ولو صرح بذلك
اي بمستند شهادته من تسامع او رؤية يد او نحو ذلك في الروض مرحومي
من جمع كثير يؤمن توافقهم على الكذب ولا يشترط عدد التواتر وحصرهم وذكورتهم

كالا

كالا اشترط في التواتر لكن يشترط اسلامهم ولا يشترط الاسلام في عدد التواتر وفرق
بين ما هنا وبين عدد التواتر بان عدد التواتر يفيد العلم الضروري بخلافه
هنا فانه ض لا افادته الظن القوي فقط اه تم ر من مفهوم الترجمة
هو قوله ان كان المشهود له فهو مع انه لا بد من العلم بالاسم والنسب وبد
اخ والحاصل ان المسئلة لها اربعة احوال لانه اما ان تكون يد احد جميعا
في يديه او لا يكون شيء منها في يديه او تكون يد المقر في يده فقط او يد المقر له
فقط ففي الاولى تقبل شهادته مطلقا وفي الثانية تقبل ان كانا معروفي الاسم
والنسب عنده وهذه من قبيل ما شهد به قبل العين وفي الثالثة ان كان المقر
له معروفي الاسم والنسب وفي الرابعة ان كان المقر معروفي الاسم والنسب
عنده ولا بد في جميع ذلك من رؤية او اللفيف حال لفظة قبل العين كما تقدم في
الشهادة على الافعال في يده اي الاعمى فشهد عليه في الاولى هي قوله ويدها
في يده وقوله مطلقا اي سواء عرف اسمه ونسبه ام لا وقوله ومع تمييز اي بكونه
مقرا او معدا له وفي الثانية اي فيما اذا كانت يد المشهود عليه يد الاعمى
فيقبل اخ اي ان وضع يده على قفاه حال النطق والا فلا لقبل لاحتمال
ان غير المضبوط تكلم اذ نه بما يسمعه اه شيخنا ولان الوطء يجوز بالظن اي
ومبنى الشهادات على العلم ما امكن تم روض وبهذا حصل الفرق بين الوطء
والشهادة قول المتم جارية بتشديد الراء من الجاري التحصيل اي بحصل ولفقر
عطف على العبد وقوله ميت نعت غريم تركته مفعول والديون فاعل
بما هو ولي او وصي او وكيل فيه نعم ان شهد به بعد عزله ولم يحكم القاضي
به قبلت تم المنهج قبل اندمالها اي الجراحة بخلافه بعده فتصح لعدم التهمة
قبل الاندمال اي او بعده بالاولى اهـ شيخنا الخليفي لا تقبل بشهادة معل
اخ فان فرشهادته وبين وقت التحمل ومكانه قبلت لزوال التهمة متن
الروض وشرحه والاغلب فيه الحفظ والضبط هذا ان صح النسخ
وفي بعضها او الاغلب وهو تحريف والا شهادة مبادر اخ وهو من
قاعدة من استعجل على شيء قبل اوانه عوقب بحرمانه خبر الغرون

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)