الشرح ذلك من جهة العبد المكاتب متعلق بقوله جايزة اه سم وله تعجيز
نفسه بقوله انا عاجز عن كتابتي مع تركه الاداء ح فللسيد الفسخ كما قاله في
المنهاج فان عجز نفسه فللسيد الصبر والفسخ بنفسه وان تنازل الحاكم اه
وهو صريح في عدم افتقاره بمجرد التعجيز اه سم وله فسخها اي والحال
يعجز نفسه اه سم فله فسخ فيها اي في الثلاثة ايام بجنون اي منهما
او من احدهما مقامه في قبض فلا يعتق بقبض السيد لفساده وا ذا
لم يصح قبض المال فللمكاتب استرداده لانه على ملكه فان تلف فلا ضمان
لتقصيره بالدفع الى سيد ثم ان لم يكن بيده شيء اخر يوديه فللولي تعجيزه
اه منهج ان وجد له مال الخ جملة ما ذكر من الشروحاشية قالوبي ش
المنهاج فان لم يجد له مال مكن السيد من الفسخ فان فسخ عاد المكاتب
قنا وعليه مؤنته فان افاق وظهر له مال كان حصله قبل الفسخ
دفعه الحاكم الى السيد ولم يحتقه وتنقض احكام الحاكم تعجزه ويقاس بالافاقة في ذلك
ارتفاع الجرح ولو جنى شملت جناية القتل والقطع بالفما بلغ
معتمد لان واجب جنايته عليه اي على السيد وهذا اصلة جنايته
لا تعلق له اي لواجب المذكور برقبته لوجود المانع وهو ملك السيد
لها لان السيد يثبت له على عبده مال وهذا فارق الاتي فيما اذا اوجبت
الجناية مالا وهذا جواب عما يقال لم لم يجب الاقل من قيمته والارش بل
وجب الارش بالغا ما بلغ لا تعلق له برقبته بل يتعلق بذمته
ع ن مما معه اي ويكون الارش مما معه ومما يكسبه لانه معه
كالجزء كما مر ش المنهج ويصح ان يتعلق قوله مما معه بقوله لزمه
دفعا للضرر عنه اي لان لم يعجزه طوب بمال لجناية التي تحصل منه
لكونه فوته بما افضى للعتق اذ لولاه لباع فيها وسيأتي ان السيد
لو ابرأ المكاتب من الجزء وكان قد جنى بلزمه الفداء وفي اطلاق الارش
اي في قوله لزمه قود او ارش ان زادت قيمته اي المكاتب عليه
اي على الارش والا اي وان لم تزد قيمته على الارش وعلى

المعتق

المعتق قبول الغد اشترط فالعتق ولو اعتقه اي السيد او ابراه
من النجوم ولزمه اي السيد لانه فوت الخ اي كما لو قتله بخلاف
ما لو عتق باداء النجوم بعد الجناية فلا يلزم السيد فداؤه وهذا
محترز قوله اعتقه وابرأه من النجوم تامل ولو قتل بالبناء للمجهول
ومات رقيقا انظره مع قولهم الرق ينقطع بالموت وسيده
قود على قاتله ان كافاه والا فالقيمة له لبقايه على ملكه ولو قتله
هو اي سيده فلا شيء عليه الا الكفارة مع الاثم ان تعمد ولو قطع
طرفه ضمنه لبقاء الكتابة وبه يلغز ويقال اي شيء لضمن بعضه ولا
يضمن كله والجواب المكاتب بالنسبة لسيده اذا قتله لا ضمان واذا
قطع طرفه ضمنه بما لا يتزع فيه ولا خطر قيدان في صحة التصرف
والخطر بفتح الطا الاشراف على الهلاك والمراد به الخوف وان
استوثق برهن او كفيل لاحتمال تلف الرهن وهرب الكفيل فيفوت
المال اي اقل ممهول انظر لو كان مال الكتابة اقل ممهول فما ذا يكون
حكمه في لزوم الايتاء وقد يقال لا يلزم فلا بد فيه من اذن سيده
اي لان احكام الرق جارية عليه ما تصدق بالبناء للمفعول
فله اهدا وه لغيره اي غير المكاتب وهو الحر عن نفسه خرج ما لو
اعتقه عن غيره باذن سيده فانه يصح ثم المنهاج الخ وكتابته
اي لا يصح كتابة لرقيق كما لا يصح اعتاقه له الخ او يدفعه له
الخ فان دفعه اليه من المال المقبوض منه او من جنسه وجب
القبول او من غير جنسه جاز القبول ولم يجب اه سم جاز اي ان
رضي به المكاتب اه م ر بالمعنى والحط او الدفع قبل العتق فان
احر عنه اثم وكان قضا ولو مات السيد قبل الخروج عن الواجب
لزم الوارث او وليه ثم ان بقي المقبوض تعلق بعينه حتى يقدم على
التجهيز والاقدم الواجب على الوصايا اه سم قال الخفاف في الخصال
وليس لنا عقد معاوضة يجب الحط منه الا هذا اسم على المنهج