لان وجنيه احدا كما طالق وقع فلا يتوقف وقوعه
على تعيين او بيان ولهذا منع منها قبل ذلك و
وجب فورا بقيد زدته بقولي في طلاق باين تعيينها
ان ابهمها في طلاقه وبيانها ان عينها فيه لتعرف
المطلقة منها فان اخر ذلك بلا عذر عصى فان امتنع
عن ذلك وجب اكتراؤها لا لتباس المباحة بغيرها
ومونتها هو اعم من قوله ونفقتها لحبسها عنه
حبس الزوجات الى تعيين او بيان واذا عين
او بين لا يسترد المعروف الى المطلقة لذلك اما
الطلاق الرجعي فلا يجب فيه ذلك فورا لان الرجعية
زوجة والوطي لاحداهما ليس تعيينا ولا بيانا
للطلاق في غيرها لاحتمال ان يطأ المطلقة ثم ولان
ملك النكاح لا يحصل بالفعل ابتدا فلا يتدارك به و
لذلك لا تحصل الرجعة بالوطي فتبقى المطالبة بالتعيين
والبيان فلو عين الطلاق في موطوءته لزمه المهر وان
بين فيها وهي باين لزمه الحد والمهر ولو قال في بيانه
اردت بالطلاق هذه فبيان او اردت هذه وهذه
او هذه بل هذه او هذه مع هذه او هذه هذه
طلقتا ظاهرا لاقراره بطلاقها باقاله ورجوعه
بذكر بل عن الاقرار بطلاق الاولى لا يقبل وخرج
بزيادتي ظاهرا الباطن فالمطلقة فيه من اوقعها

فقط

فقط كما قاله الامام قال فان نواهما جميعا فالوجه
انهما لا يطلقان اذ لا وجه لحمل احدا كما عليها جميعا ولو قال
اردت هذه ثم هذه او هذه فهذه حكم بطلاق الاولى
فقط لفصل الثانية بالترتيب او قال اردت هذه
او هذه استمر الابهام وخرج ببيانه ما لو قال في
تعيينه شيا من ذلك فانه يحكم بطلاق الاولى فقط
لان التعيين انشا اختيار لا اخبار عن سابق وليس
له الا اختيار واحدة فيلغو ذكر اختيار غيرها ولو
ماتتا او احداهما قبل ذلك اي قبل تعيين المطلق
او بيانه بغيت مطالبته ببيان حكم الارث وان
كانت احداهما كتابية والاخرى والزوج مسلمين
فيوقف من تركة كل منهما او احداهما نصيب زوج ان
توارثا فاذا عين او بين لم يرث من المطلقة ان
كان الطلاق باينا ويرث من الاخرى ولو مات
قبل تعيينه او بيانه وقبل موتها او موت احداهما
قبل بيان وارثه لا تعيينه لان البيان اخبار
يكن وتقوم الوارث عليه بخبر او قرينة والتعيين
اختيار مشهورة فلا يخلفه الوارث فيه فلو كانت
احداهما كتابية والاخرى والزوج مسلمين وأبهم
المطلقة فلا ارث

فصل في بيان الطلاق
السني وغيره وفيه اصطلاحان احدهما وهو

لو