فان وجب مال بان حصل بشبه عمد او بخطا بغير
اضطراب الجاني او عفي بمال فارش كامل يجب لخبر
لفة حكمه حكم الاصل فان كان الخطا باضطراب الجاني
فهدر فلو قال المقتص منه توليدت باضطرابك فانكر
فني المصنف فيها وجهان قال البلقيني الارجح عدم
تصديق المقتص منه وتعبيري باذكر اولى من عبر به
ولو اوضحه جمع بان تحاملوا على آلة وجرحوها معا
اوضح من كل منهم مثلها اي مثل موضحته لانقسطه
منها فقط اذ ما من جزء الا وكل منهم جان عليه فاشبه
ما اذا اشتركوا في قطع عضو فلو ال الامر للدية
وجب على كل واحد قسطه كما قطع به البغوي
والماوردي لان دية موضحة كاملة خلافا لما رجحه الاما
ووقع في الروضة عزوا الاول للامام والثاني
للبغوي وهو خلاف ما في الرافعي وغيره ويؤخذ
عضو اشل من ذكر او يد او غيرهما باشل مثله
او دونه شللا وهما من زيادتي وبصحيح هذا
ان امن من الماخوذ منه سراية من قود دم بقتل او قطع
الخبرة لانه مثل حقه او دونه بخلاف ما اذا لم يؤمن
ذلك بان لم تنسد افواه العروق بالجسم فلا يؤخذ
به وان رضي الجاني حذرا من استيفاء النفس
بالطرف ويقطع به اي بالاشل اذا اخذ باشل

دونه

دونه او بصحيح فلا ارش للشلل لاستوايهما
في الجرم وان اختلفا في الصفة لانها لا تقابل بمال
لا عكسها اي لا يؤخذ اشل باشل فوقه ولا صحيح
باشل في عضو انف واذن وسراية كيد ورجل
وجفن وان رضي الجاني رعاية للمماثلة كما لا يقتل
حر بعبد وان رضي وخرج بزيادتي في غير انف
واذن وسراية الاشل من ذلك وما لو سري قطع
الاشل للنفس فيوخذ به ذلك لبنا المنعقة من
جمع الريح والصفرة في الاولين ونحا في الموت
بجايفة في الثالث فلو فعل اي اخذ ذلك باذكر
بقيد زدته بقولي بلا اذن من الجاني فعليه دية
وله حكومة الاشل فلا يقع ما فعل قود لانه غير
مستحق فلو سري فعليه قود النفس لتفويتها
ظلما اما اذا اخذه باذن الجاني فلا قود في النفس
ولا دية في الطرف ان اطلق الاذن وجعل مستو
لحقه فان قال خذه قودا ففعل فقتل لا شيء عليه
وهو مستوف فيذلك حقه وقيل عليه ديته وله
حكومة وقطع به البغوي كذا في الروضة كاصلها
هناه والشلل بطلان العمل وان لم يزل الحس
والحركة وهو شامل لشلل الذكر وغيره بخلاف
قول الاصل والاشل منقبض لا ينبسط او

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)