

الانساف اليوم لا تمتنع عليه ولم يجوز له نص عليه غير ولقد
لا يقال هذه القواعد المتكثرة والاصول المتفرقة ما
 مستند من خلافها فان كانت امور اجتهادية فلا فرق
 بينها وبين غيرها في جواز مخالفتها اذ ادى اليها
 اجتهاد مجتهد وان كانت خصوصاً قطعية فلا اختصاص
 لاحد دون احدية **لانا نقول** هي امور قطعية او
 قديمة منها لمكونها تظاوت عليها اقوال ائمة السلف
 ونظاقت عليها اركانهم من غير تلبس حتى كادق ان يكون
 اجماعية وغلبة الظن في مثل ذلك من خلافه يؤخذ بائنا
 ضد ورؤدك بدون مستند صحيح لسددة ثبوتهم على
 الدين وقرب عهدهم من عهد الوحي والتميز وناسك
 بامام الائمة ما كذب بنس واعترافه ذلك في تقديم عمل
 اهل المدينة على الحديث وقوله الامر بالمعروف عليه عندنا
 والذي اذك عليه الناس ونحوها **قال** ابن بريها
 المالكى اصول المذهب وقواعد الادلة منقولاً عن السلف
 فلا يجوز ان يحد في الاعصار بخلافها **وقال ابن المبرور**
 اتباع الائمة الا ان الذين حازوا شروط الاجتهاد
 مجتهدون مثلثون ان لا يحدوا مذهباً اذ كانوا هم
 مجتهدون فلا نواصاف قايمة بهم واما كونهم ملثمين
 ان لا يحدوا مذهباً فلا نواصاف ان مذهبهم لا يحد
 يكون لفرع اصول وقواعد مما ثبت مما ثبت لسان
 قواعد المنقذ ما بين فتوى الوجود الاستيعاب المنقذ
 ساير لاساليب ونحوه لابن كاج في الدخول **المثال**

بيني

المجتهد المقيد ببعض الغنوث والابواب القوية
 مثل الفرائض والالتكئة او المبادئ وتحقيقه انما يحصل
 للعدول الى ما يحل اليه من العلوم المتوقف عليها الاجتهاد
 وسرايطه التي عليها غير الادلة الشرعية بان حصلت
 للمهاجر في بعض الغنوث والابواب بحيث صار عارفاً
 بجميع ما يتعلق بما اراد العمل به **قال** الفزاري وليس الاجتهاد
 مقصداً لا يتجدد بل يجوز ان يقال العالم منصب الاجتهاد في
 بعض الاحكام دون بعض **و** معين الغنى بعد سرد
 شروط الاجتهاد وما فيه ونحو الشروط بما هي في حق
 المطلق واما المجتهد في حكمه دون حكمه فعليه معرفة ما يفتي
 بذلك الحكم هو **وقال** الفراء في تعريف الفرائض مثلاً لا يضر
 كونه غير عالم بما سواها من الحديث فان الشروط التي
 اشترطها في المجتهد انما هي في المطلق لانه المقيد يفتي
 بخصوص من ضمن الاحكام وابلها **وقال** القليل واما
 المجتهد في بعض المسائل فيلغى ان يكون عارفاً بملك المسئلة
 وما لا بد له فيها ولا ضرورة ذلك جهله بما لا يتعلق لدها
 مما يتعلق بباقي المسائل العقوبية فان من عارض طريق النظر
 القياسى لو ان يفتي في مسئلة قياسية وان لم ياهل
 في علم الحديث ومن نظره مسئلة المشتركة يكفي فيه ان يكون
 فقيه النفس عارفاً باصول الفرائض وان لم يعرف الاجتهاد
 التي وردت في مسئلة تحريم السكران ومسئلة النكاح بلا
 ولي **وقوله** واعلم ان الغالب في المسئلة كما دلت في باب
 الفرائض مثلاً الى اخر ما سبقه فصل العمل بالحد **متمنياً**