

ان يورى القضاة من يفتقد خلاف مذهبه لان الواجب ان يعقد  
 رايه في قضاة لا يلزم احكام المسلمين ان يقلدوا القضاة  
 والاحكام ان يعترض المذهب من كان ما كتب لم يلزمه  
 المصير في احكامه الى اقوال مالك وكذا القول في سائر  
 المذاهب بل ينهاه اذ احتجوا به في الدليل من الاحكام  
 اليه قال فان شرط على القاضي ان يحكم بمذهب امام معين  
 ائمة المسلمين ولا يحكم بغيره فالعقد صحيح والشرط باطل  
 سواء كان موقفاً لمذهب المسروط او مخالفاً  
 واخرى ابو الوليد القاضي النابنجي قال كما في الولاية عندنا  
 بقضية اذ لو اولى القضاة رجلاً شرط عليه سجدة ان لا  
 يخرج عن قول ابن القاسم ما وحده قال الاشارة وهذا  
 جهل عظيم منهم انتهى الغرض يريد انة ان يحكم  
 بمصولة راي شخص معين ونقله القول في الذخير  
 واقره انتهى في الايقاظ بعد حكايته تأمل هذا  
 يظهر لك ان التعيين لمذهب امام معين من غير نظر  
 الى الدليل من الكتاب والسنة جهل عظيم لانه محم وهو في عصية  
 والائمة المجتهدون فاطبة على خلافه لان محم عن كل واحد  
 منهم ذم التقليد بغير دليل وادبالة وظهر انه يجوز ان يعقد  
 بمذهب امام معين ان يجتهد وينظر الى الدليل حسب جهده  
 وطاقته في وجد دليل يدل على خلاف راي امامه تركه  
 وتمسك بالدليل ويكون بذلك متبعاً لامامه وسائر الائمة  
 ومتبعاً لكتاب الله وسنة رسوله وانما يكون خارجاً عن  
 مذهب امامه وعن سائر مذاهب المجتهدين ان اصم

وجهر على تقليد امامه بعد ظهور الدليل من كتابه او سنة  
 او اجماع على خلاف امامه الذي تمسك به لانه لو بلغه ريب  
 المسلم من المعارض لترك رايه واتبع كدريك قاصم  
 على التقليد هذه الحالة عاص لله ورسوله فخرج هوواه وقد  
 برئ منه الائمة الا ربيعة وغيرهم وصار من حزب الشيطان  
 واليهوي اقول اثبت من اتخذ الهدى صوابه واضلر يدعي علم الاثر  
 وقال تعالى في محمده من بعد الله فقد انزغى عن الايمان  
 من قلبه ومن لم يجعل له نورا فلا يريا نوراً اجارنا الله من  
 العمى يوم الهمزة انتهى سلطان العلماء العزيز عبد  
 السلام القائل فيه تاليف الامام ابن عرفة لا يفتقد للمسلمين  
 اجماع بدون مغللا لحكم ذكره في كلام طويل مائة لان  
 الناس لم ينزلوا من زمانا العاجز الى ان ظهر المذاهب  
 الاربعة يقلدون من اتبع من العلماء من غير تقليد كانوا  
 مسترسلين في تعابد الفاضل والافضل لم يكن الافضل  
 يدعوا لكل الى تقليد نفسه ولا المفضل يمنع من سآله  
 مع وجود الفاضل وهذا مما لا يرتاب فيه عاقل ومس  
 العجب العجيب ان الفقهاء المعتدلين يقف احدهم على ضعف  
 مذهب امامه بحيث لا يجد لضعفه مذهباً وهو مع  
 ذلك يقلده فيه ويترك من شهد الكتاب والسنة والائمة  
 الصالحة لمذهب جمهور مع تقليد امامه ويتحمل لرفع  
 ظهورهم لكتاب والسنة وثباتها بالنا وبلاد البعيدة  
 الباطلة فضلاً عن مقلده وقد رأيناهم يجمعون في  
 الجاسن فلو ذكرا لحدتهم خلاف ما وطن نفسه عليه تعجب

مدعى