

لها تابع او لاو التابع اما محقق عن اللفظ كالتصوير
عبد الله او حسا فظا كما بيدي الاشجار او غير محقق
عقلا ولا حسا بل مقدر وهم محض كاطفار النبتة وهي في
الاولين اعني القرنية استعارة بصرية تحقيقية وتزيد
في الاولى بتعبية وفي الثانية اصلية وفي الثالث تصورية
تخييلية فان لم يوجد ذلك التابع لعقلا ولا حسا ولا وهما
فتامله ولا يرد عليه ان كلامه في بعض المواضع ظاهر في
خلاف بعض ما ذكرته ها اذ يمكن حمل على انه قال ذلك
اولا في استقر كلامه على ما ضبطناه هنا والاف التناقض
باق في كلامه والله اعلم واعلم ان الاستعارة التخييلية
عند السكاكيني قسم المرحلة لانها عند اسم صورة محققة
مستعملة في صورة وهمية محضة كالاطفار من اطفار
النبتة فانه لما شبه النبتة بالسميع في الغيبال اخذ
الوهم في تصويرها بصورة السميع واختراع لوازمه لها
وعلى الخصوص الاطفار التي رها قوام اغتيال السميع للفقير
فاختراع لها صورة مثل صورة الاطفار المحققة ثم اطلق
على تلك الصورة التي هي مثل صورة الاطفار لفظ الاطفار
فتكون استعارة بصرية لانها قد اطلق اسم المشبه به
وهو الاطفار المحققة على المشبه وهو صورة وهمية

شبيهة

شبيهة بصورة الاطفار المحققة والقرنية اصنافها
على النبتة ويرد عليه ما يرد والاشجار المركبة التخييلية
التصورية فهي لفظ المشبه به المركب المستعمل في المشبه
للبالغة مع وجود القرنية كالعرد كما يقال للترد في ميران
اراك تقدم رجلا وتوخراخري وايضا ذلك ان يشبه
احد الصورتين المتشبهتين من متفردا بالاخري
شديد عني ان الصورة المشبهة من جنس الصورة المشبه
بها فيطلق على الصورة المشبهة اللفظ الال على المشبه
بها وذلك كالمثال المتقدم فانه شبه صورة ترده في ذلك
الامر بصورة ترود من قام ليذهب في امر قارة بربيد الذهب
فقدم رجلا ونارة لا يريد في خنثارة اخري ولم يشغل
الكلام الدال على هذه الصورة في تلك وجه الشبه
وهو هيئة الاقدام تارة والاجام اخري منتزع من
عدة امور كما نرى وقد وجدت التخييلية في الكلام البليغ
في المكنية ايضا مثل قوله تعالى امحق عليه كلمة العذاب
اقالتت سقلمنا في النار الا بعض مشايخنا وواصل
تقدير الاستعارة فيما ذكر انه انتزع من الحقائق هو لاء
المعادين كلمة العذاب هيئة وشبهت لهيئة منتزعة
من دخولهم النار ووقع العذاب عليهم بالفعال واجام