

تبعية التشبيه الواقع في التعلق من غير ان يستعمل التعلق
 ثم قال لعل هذا قريب الي التحقيق انما جعلنا المتعارفة
 لفظ المشتق تبعاً لاستعارة لفظ المصدر يستحق منه
 الفعل ويخوفاً حتى تسمى منه الاستعارة لفظها واما هنا
 فلا حاجة الي اعتبار استعارة لفظ التعلق والادليل عليه
 ان الانسابة لفظية بين لفظه ولفظ اللام ثم قال وما ذكره
 اخطب من انه بقدر التشبيه للعداوة واكثر الحاصلين
 بعد الالتقاط بعلة الالتقاط الفاعلية كالحمة والبيبي
 في الترتيب على الالتقاط واكصول نوره ثم استعمل في
 العداوة واكثر ما كرهه ان يستعمل في العلة الفاعلية
 فتكون الاستعارة فيها تبعاً للاستعارة في المجرور فهذا
 الذي ذكره مبني على ما نوهه من ان متعلق معنى اللام
 هو المجرور الي ان قال وقد ذكر اخطب نفسه في الاستعارة
 المصحة من ان التشبيه يجب ان يكون متروكاً سواء كانت
 اصلية او تبعية وعليها قرره هنا التشبيه عين العداوة
 واكثر من المذكور لا متروكاً ثم تجده ان يكون استعارة بالكناية
 في نفس المجرور انتهى وقال في موضع اخر وعل ما ذكره في
 هنا ما اخبره من كلام صاحب الكشاف حيث قال معنى التعليل
 في اللام واراد على طريق المبالغة لانه لم يكن داعيتهم الي التعلق

ان

ان يكون لهم عدواً وحزناً ولكن الحجة والنبي غير ان ذلك
 لما كان نتيجة التقاطم وميزته مشبه بالداعي الذي يفعل
 الفاعل لاجله انتهى واعلم ان الاستعارة اما متروكة
 واما مجردة واما مطلقة فان ذكر ملايم التشبيه به فهي
 مرشحة نحو عندي اسد له ليد واظفار المنيبة نسبت
 بفلان وان ذكر ملايم التشبيه فهي مجردة نحو عندي اسد
 يبري وان ذكر ملايم الطرفين فهي مرشحة ومجردة نحو عندي
 اسد له ليد يبري وان لم يذكر ملايم التشبيه والمشببه به
 فهي مطلقة نحو عندي اسد **حاشية**
 قال بعض مشايخنا نفع الله بهم علم انه ليس جريان
 الاستعارة في المصدر قبل المشتق ان يجري التشبيه فيه
 بالفعل ويستعار بالفعل ويكلم بالمستعار والاشارة بالمشتق
 ثانياً اذ لا دليل عليه بل المراد ان استعارة المشتق
 باعتبار مصدره فانه لتغير لكونه الاصل اجد يربان يقع
 فيه التشبيه والاستعارة وهو اليه من المشتق ومثل
 ذلك يقال في جانب احرف انتهى والله اعلم بحقايق
 الامور واليه المرجع في النور والصدور

وبصلى الله على سيدنا ومولانا محمد
 النبي الامي وعلى اله وصحبه
 وسلم واخيه
 رب العالمين
 امين