

اربع ارسا و بان غير مطرد او غير منفس الى غير ذلك مما يحكي في الحارة
احتماد وهو ذلك في الحارج الحقيقة اما المفظة كان يقال الانسان
في اللغة الحيوان المناطق والصلابة في الشرح الاقوال والافعال الخاصة
فتقابل بطلب صحة النقل انما يقع عليها دليل والا توجه على القابل
المشروعات الثلاثة المذكورة في علم المناظرة وهي المنع والتعقيل الاحكامي
والمعارضنة لانه مبرمج وهذه ارض ما يدبره الله عن الكلام على المنصوبات
وارجوا من فضل الله وكرمهم ان يسهم علينا الطريق في الكلام على
المنصوبات عتبه بغير ما تباها اي العقنا بالوقوف مع قوة الحجية
على معرفة العضايا واحكامها جمع قضية اي كطبايا وعظمة سميت
بذلك لانه قضى وحكم فيها شئيا على شئيا فهي فعلية بمعنى مفعولة
ولذا احققتها القاصح لانه موصوف ظ او مود لوله عليه تفرقة وتوكت
الصلة اي بها لكثرة الاستعمال ويغير عنها بالحيز اي لاعتمالها الصد
واكدت ويشي اي مقادير من حيث انها حيز فاس اذ هو حيز
النتيجة ومقدمة لها ونسبي مطلوبها من حيث كون المتكلم بغير علمها
الدليل او من جهة ان السامع يطلب من المتكلم ان يمد له دليل علمها
ويسمى هذا الطلب عتقاني من ذهب النظار ونقصا تقضيلها والحيل
على الثاني اولى ويشي نتيجته من حيث حصولها عن الدليل والاعتماد
بى هذا او ما ياتي من ان المراد في النتيجة المعنى الممقول لانه الذي يلزم
القاسم لان النتيجة كل تعلق على ذلك تعلق على اللفظ الدال عليه
كالمضنية ونسبي مساواة من حيث انها يسال عنها اي عن حكمها في الدان
واحدة واختلفت العباران باختلاف الاعتباران دخل في الاقوال
القاعدة اي بقض النظر عن المادة والقابل والاوراد وعي الحرف من
الكل وقول الله وبنه وحول مسلبة ولنا ان اذ يفهم في التويع قد
لنا ان اذ حال ما لا يحتمل الا الصدق كالاول والثاني وما لا يحتمل الا
الكذب لان ذلك لا يوافق الا انسانا ثانيا كحتملة للصدق والكذب
بالنظر لا استنزامها صرا ان يقال لقال ليله اي كمن نفس الامر
واللام عيني في وليت صلة لتعال والاوجب ان يقال انك انك افاده

العصام

العصام صمدق فيه او كاذب لا يخفى حاضره من سوا الارب بالنسبة لقوله
الله وقول بنه اذ لا يصح ان يقال لقال ليله ذلك فلو جاز في قوله او كاذب
كل فعل صاحب السلام لم من ذلك والصدق مطابقة النسبة للحكمة
لما وقع وان لم يظا بت الاعتقاد كما هو من ذهب الجمهور ولا اعتقاد الحيز و
م تطابق الواو كما هو من ذهب النظار اولها كما هو من ذهب الحاضر والياد
عده انما لغة ما ذكر واورد على التعريف ان القضية هي الحيز والصدق
هو الحيز المطابق واكدت هو الحيز المطابق لهما في عان الحيز وفي حتملة
تويعه وذلك دور لتوقف كما منها حكي معرفة الاخر ولا اعرف بعضهم
الحيز بماله نسبة خارجيه وبمعهم عرفه بما يحصل ود لوله خارجا
دورين واجيب بان الصدق واكدت بما استمر الحيز المحاوران كما جاز
اي تعريف فلم يتوقف على الحيز فلا دور وبمعهم اجاب بان الموقف القضية
لانفس الحيز فلا دور وكان هذا اعتراف في دفعه ما علمت من ان القضية
هي الحيز واللائق ايان ظ انها قول تام عند اهل هذه الفن وان كانت
من قبيل الصور الحيزي عند الحكم المركب تركيبا نظريا كواظها ان التول
حقيقة فيها وكعمل ان يكون حقيقة في المعنى مجازا في العتاي او بالكرس
وهو الاولي لانه امر مرجع عند الاصوليين ورد بان الترجيح المذكور انما هو
فيها اذ تبعت الحقيقة في احداهما والا كان عمل احدتها على الحيز ترجيحا
من غير مرجح في احتمال اخر وهو انه جاز في الحقيقة في شئ اخر وم
توجهوا له كغيره اما عملية او قسم المص القضية الى اقسام ثلاثة
تبع الشرح في الاسارات وقسمها الحيزي اي قسمين عملية وشروطية
ثم قسم الثانية الى متصلة ومنفصلة وهو الاولي لان الاخر في قسمين
المشروطية فهو نفسهم ناوي ثم هذه التقسيم من تقسيم الحيز الى اوج
وقال الشرح الى اصناف واختلفت في المعنى لانه اذ نظر في القضية
وما حيت منها كانت محتملة دايميا وانما تحتلف بالحوار من كسبه
وان نظر لها من حيث التركيب والصورة كانت مختلفة والنظر الثاني اذ
بالقول لان عمل الحيز انما تغيره ون صورة القضية لا عتقها فنغير
تركيب تدبر وهي التي يكون طرفها معرفتي اي بوجه حذف الادوات

ث