وذلك العود انما استقبالي لان كلمة ان تقلب الماضي الى معنى الاستقبال والمعنى
بالمستقبل لابد ان يقع بعده وقوع المعلق عليه فلابد ان يكون الافتراء واقعا بعد حصول
العود في المستقبل وهذا يمنع ان يسبق وقوعه على وقوع الشرط الا ان قوله قد افترينا
بلفظ الماضي المصدر بكلمة قد يقتضي ان يكون وقوع الافتراء سابقا على وقوع العود
لان كلمة ان تقلب الماضي المصدر بكلمة قد وهو المقدم على الشرط الى المضارع فكيف اذا
اجتمع الامران فقولهم قد افترينا على الله كذبا ان عدنا مرضع اشكال والدليل انه على تقدير الافتراء
المعلق على العود واقعا قبل وقوعه ولا معنى له فاشار المصنف الى دفعه بقوله وهو مقدر بالمستقبل
لانه لم يقع يعني ان الافتراء المذكور مما يتصور وقوعه على وقوع العود المفروض وقوعه في
المستقبل فصح جعله جوابا لان من حيث المعنى الا انه عبر بلفظ الماضي الافتراء المترتب على العود
متوقف الواقع لما انه في الامتناع عن العود وادخل عليه كلمة قد لتقريب الحال فقال قد افترينا
اخبارا مقيدا بالشرط اي قد افترينا الان ان همنا بالعود في ملتكم بعدان وفقنا الله تعالى
للخلوص منها بالتوحيد فالجملة استئنافية اخبار فيه معنى التعجب كانه قيل ما اكذبنا
على الله ان عدنا في الكفر فان من عاد الى الكفر والاشراك فقد يزعم المؤمنون انه تعالى قد اذن له
افتراء اعظم منه قوله وقيل انه جواب قسم محذوف خفف فالتزم منه
ومعطوف على قوله اي قد افترينا الان ان همنا العود يعني ان قوله قد افترينا الخ
استيناف اخبار فيه معنى التعجب ويحتمل ان يكون جواب قسم محذوف
وضعف الاحتمال الثاني لان المقام ليس مقام القسم والرد على
انكر كون العود الى الكفر افتراء على الله بل المقام مقام المنع فانه في الامتناع
فلا يجب ممن عاد اليه بعد وقوفه على دلائل الوحدانية وليس المقصود
من نقل هذا المقول حل الاشكال الوارد على قولهم قد افترينا على الله كذبا ان عدنا
انه لا مدخل لاعتبار القسم في حل الاشكال المذكور اذ لا ينفع الاشكال المحتمل الماضي
بمعنى المستقبل فانه ربما في ايمان لم تعتبر عنه بلفظ الماضي تنزيلا لمنزلة الواقع وتراد لفظة قد
تقريبا له الى الحال فاعتبار القسم ضايع في دفع الاشكال قوله وفيه دليل على ان الكفر بمشية الله

الله كما هو مذهب اهل السنة وجه الدلالة ان معنى الاية ليس لنا ان نعود الى ملتكم الخ
ملة الكفر الا ان يشاء الله ان يعيدنا الى تلك الملة فكان هذا الكلام تجويزا
من شعيب عليه السلام ان يقضي الله تعالى الى الكفر بمشيته استدل اهل السنة بهذه
الاية على مذهبهم بوجه آخر وهو انه عليه السلام قال ان عدنا في ملتكم بعد اذ نجانا الله منها
فدل على ان النجي من الكفر هو الله تعالى ولو كان الايمان بخلق العبد كان العبد
هو المنجي نفسه وهو خلاف قوله اذ نجانا الله منها قوله وقد اراد به لما ذكر
وجه استدلال اهل السنة بهذه الاية على ان الكفر بحصل بمشية الله تعالى
ذكر جواب المعتزلة عنه وهو ان تعليق العود الى الكفر على مشية الله تعالى
ليس بمعنى ان الكفر والايمان بحصلان بمحض مشيته بل المراد حكم كل واحد
من العود الى الكفر والايمان بالمحال كما يقال لا افعل ذلك الا اذا ابيض الغراب
وشار الغراب هكذا شعيب عليه السلام عوده الى ملتهم بما علم انه لا يكون اصلا
وهو انشاء كفر عمد او اظهار منها اي ويجوز ان يراد بالفتح الكشف والتبيين
بان ينزل الله تعالى على قوم شعيب عذابا يدل على كونهم مبطلين ويعلم كون شعيب
وشيعته محقين قوله وقال الملا الذين كفروا عطف على قوله فقال الملا الذين استكبروا
يعني ان الملا لم يقتصروا على تكذيب شعيب وقولهم له لنخرجنك يا شعيب وشيعتك
بل صدوا واخبروهم عن اتباع شعيب عليه السلام قوله والتنبيه على هذا اي على ان مناط الخسران
هو تكذيب الانبياء لا تصديقهم واتباعهم فان تعليق الحكم على الاسم المشعر بالعلية
علة الصلة للحكم المذكور بعدها فاذا كانت تكذيبا بالانبياء علة الخسران يكون تصديقهم
والاتباع بهم سببا للربح وسعادة الدارين فيكون تكرير الموصول مبالغة في بيان كون
تكذيبهم مناط الخسران وتصديقهم مناط الفوز بالمنى قوله واستانف الجملة اي
ابتدأ بها فان قوله اولئك مبتدأ ولهم الخاسرون كلام مبتدأ تمام كلامهم عند قوله فاصبحوا في ديارهم
جاثمين جميعا لما تقرر استحقاقهم لما اصابهم من عذاب الاستيصال والمصدقون للنبيين
بمعزل عنه قوله فانه تشافهني لزم الظاهر ان يقول عنهم كان بدل ابصرهم جاثمين الى

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)