

يؤمنون انشاده الى ان الصبر الاول وضع موضع اسم الاشارة من حيث ان اسم الاشارة هو  
 طان للملك قبل الخطاء طار بعد من اجل الخصال التي خرجت من كانه قوله تعالى الذين  
 يؤمنون بالغيب الى قوله انهم على عهد ربهم وكلوا مما رزقوا من الغيب انهم يؤمنون  
 بلا وجه من اجورهم جاحلين ليشاق الكليل من الامانة والاداء ان الصاعده  
 من اسم الله القوي بان جاحل متعجبا للطبع اسنادا من منها ابيه في هذا الوجه لا  
 اسناده لا الشيطان في قوله تعالى فزيع لهم الشيطان انما لهم فانه فيهما هم بالعلم  
 التي ما يشتميه طباعهم ويميلون اليه فيفسد **قوله** ما يبعثها من غير علم قد يراد  
 المراد اسم الله القوي وهو قوله هو نفع على مدبر ان يكون المراد اسم الله القوي  
 قيل للنفوس والنفوس والمعبود والبرود كما يكون حال الضلال عن الطريق  
 وعن بعض السرب انه دخل السور وما اصرهم فطرد حاله انما اسما عملها اراد اسم  
 متبرون في اعاءهم واشغالهم **قوله** كما تتلوه الاثر يورثه بلو حلسه الخراب تبا  
 عذاب الدنيا بعطف قلبه وعرفه الا فرجهم الا صبره مع قدره او لمكدره في حوسن العدا  
**قوله** فتوتاه قاله العاد وما يلحقها الا الاذير صبروا اي وما يؤذيها وتبرفت لكذا اي  
 فثافت في قومهم وقبضته اي اخبره **قوله** انكم تعلمون ان الاشارة الى ان انتم فيهما للتعليم  
 مع ان العلم داخل الحكمة فان الحكمة اذ اتان النحل ان يفعل على وقت العلم فان لم يكن  
 امره ولا كان يضاهي هو الذي يقصد الا انه لو لم يكن من كونه الحكمة لا يخفى ما يباينه وعلة  
 ان دعاه الحكيم ولما وصفه الله تعالى نفسه بان حكيم علم منه كونه عليما فما وجه الجمع  
 ودر الجواب ان العلم الذي يراد في الحكمة هو العلم العملي وهو الذي يعين كنهه العاد  
 العلم اعني لا سيما والاعمال النظرية ايضا وهذا الذي يقصد لانه لا يعارضه فذكر الحكيم  
 لا يخفى عن ذكر الحكيم فلهذا ذكره في الحكمة المشتملة على العلوم العلية من جهة  
 علمها في الاذير كما ان العلم كان قد رتب معيبا فاحاله لا ينفصل شيئا منها الا اذ وقع علمه  
 بكنهه واخره لسانه كان قد رتب العلم مؤدبا الى العلم لانه اشارة للاجمل ليعرف ان  
 يكون الحكمة نفس العلم بالمعنى الاصطلاحي والاعمال النظرية والعملية يكون تفرقا  
 الحكيم نفس العلم في ذكر العلم بذكر الحكمة وهو ليس بالاجرام ان الحكمة التي هي نفس العلم  
 في الحكمة المشتملة على الاعمال النظرية كما ان العلم يتبع الشرائع وان احكام العلم المنطقية  
 والاعمال من الحكمة المشتملة على الاعمال النظرية فانما لا يستعمل العلم المنطوق فان شيئا غير مندرج  
 الحكمة بالحق المنطوق في اقصاها في ذكر حكيم انهم الا في علمها بما يتبعها فاعمال المكافاة وعقائد

عقائدهم وان علوم القرآن ليست الاما هي حكمة خالصة بل قد علمت من عند ان علوم القرآن هما  
 ما في حكمة ومنها ما هي ليست كذلك **قوله** ثم شرع في بيان بعض تلك العلوم النظرية والشرعية  
 القرآن من ذلك علم الحكمة التي كانت ايات القرآن وكما بين ذلك في بيان بعض تلك العلوم النظرية  
 ليست في حكمة والآن تعلم انه في بيان حكمة القرآن من قوله **قوله** والذين لا يعلمون  
 حرات عما نال السور لا يناسب المقام لان المشاركة بين الاصل في اللغة الاشتائية مع العلم  
 لا بد لتسوية الايات فيها اجاب عنه اربابنا من سؤالاتنا في التفسير على العمل في قوله  
 يتبع على بعدنا كما في حديثنا من شبيهة وانما بان التفسير فيه ليست للتفسير في العباد  
 والرعد الايات مع قطع النظر عن العبدية والفردية **قوله** تسعلة تا مقابلة اشارة  
 الى انه احار فراه ومن قرأه ما ضافه شهاب اليه من اصاحه ما منه وان الشهاب تسعلة  
 وان العيون في اللغة وسنة اكلما خوذ من قرين انقست منه نارا وعلما في سعة منه  
 فعل بمعنى منعزل كعوض ونقص كما في قوله تسعلة تا ومقدسة **قوله** والذين لا يعلمون  
 لا ارباب ما يدان انه عليه السلام قال ههنا سياتكم منها في يوم سعة فله علم انتم منها  
 يقين وصا كما انما فيمن لا اصاب احد منكم في الاخرة من محض الجحود لانها في علمه لان  
 الراجح انه اقوى رجاءه لتقول سياتكم في الاخرة من محض الجحود لانها في علمه لان  
 ان كل واحد من الاخرة من محض الجحود فانها من سياتكم منها في يوم سعة فله علم انتم منها  
 اذ ان ستة الله تعالى ان لا ينجح من الاخرة من محض الجحود **قوله** ان الذين لا يعلمون  
 اذ انهم انما المقصود لعدم ما هو معنى العرف وانما انها الباطنية المصنوعة بانها لا تعلم  
 ان لو هي من سياتكم منها في يوم سعة فله علم انتم منها في يوم سعة فله علم انتم منها  
 فاذ ان كان كيف جاز ان يكون مخففة وهي اذ اذ خلت على النحل ذلك في النحل الاضلال  
 للمصره وحده ان فصل الجمعه من النحل عرفه جرد وادعوى من وجه الشرائع علم ان  
 سعوم وسوقه محوان سوقه يقين وقد تجرد ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان  
 يزدان في نعم ولا نعم وما يتوم فوا دعوا وبين ان المصدرية طان المصدرية لا تفصل  
 سياتها من النحل من جرد المذكرة كونهما من النحل بان المصدرية لا تفصل  
 وهو ما في قوله بلخا وجرود ليو علمه ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان  
 كالمعنى لا احد في قوله بلخا وجرود ليو علمه ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان  
 المراد من قول بلخا وجرود ليو علمه ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان قول بلخا وجرود ليو علمه ان  
 ان من ذلك خبره عارفا فاذ انما ان وعاء النحل الى ان يمد من ذلك العلم انما يعلم

والجملها ان كان ما يطوي  
 الا ان النظر في حصوله  
 سواء كان ان الطاهر