

وهو الجازم بعينه لا يتم استقانا في الخيوم والمصادق داما الحادث فهو
المتوق وجوده بالعدم فالجانب الحادث متصفا في المصادق متصفا
في الخيوم اذ اعرفت هذا فاعلم ان الاستدلال على حدوث العالم
يكون بوجوده من ماله من تغييره ومنها ما يكون باسكانه وهو
حال الشاكلة المصرفة في هذا بين اليقين وقوضيته ان كل جزم ممكن الوجود
لا يله لو كان واجب الوجود لذاته لانه لانه وجوده ما لا يتصاحب من التعارض
المحال له كاله فيازم دخول مال كماله في الوجود لا يستوي الخالفة فيما
يجب وما يستحيل وما يجوز وهذه الحاصرات الى وهان التوضيح وهو
مالا ياتي له في الوجود باطل بالضرورة فثبت ان الجزم كاله ممكنة
فوجب ان يكون لها افعال مخصوصة وهو دعاء على عدمها لما عرفت ان
المتكبر هو الذي لا يتعصى لذاته وجوده ولا عده ما وجب ايضا ان
يكون فاعلم ان ليس مكانا خلفها والذات خارج الى فاعل فتسايل فهو واجب الوجود
له والى وجب ان يكون متخالفا في العالم بخلاف الصفات والذات
والمخالفين فالوكان الفعل له بالاجساد والطبع لو وجد العالم على صفة واحدة
ومعناه واحد فثبت انه تعالى فاعل مختار واجب الوجود واذ ثبت
ان التعارض كاله ممكنة فانه لا يبعد لها من فاعل مختار وجودها في
عدمها ثبت انها حادثة ولو كانت قد تمت موجودة في الدل كان اجساد
الفعال لها تخمسك الحاصل فقول المصنف ان مكان ايضا في الحقيقة جازم يعني ان
الامكان ايضا دليل على ان العالم حادث لكن بواسطة ذاته او على صفة
وانه صانع بالاختيار وقوله حادث بهل من جازم لان الجازم هو المتكبر
الامكان اما هو دليل على الحدوث على المتكبر المعروض عنه الجازم فكون فضلا

الجازم

الجازم البطل منه في حكم السقوط قوله من قال ان الجازم انهم قد اجتمعوا على
تكميل الطبايعين اي المقادير بتاثير الطبايع والمنجيين القائلين بعدم
العالم ونفي الاختيار لله تعالى وهذه اخسها من الطبايعين بالذات ولم
يذكر المتحركة القائلين بتاثير القدرة الحادثة في افعال اولاد من سنده
التاثير لا سباب العادة فيما قاد عنها بسبب قوي خلقها الله تعالى فيها
لانه قد اختلف في كفرهم والصحيح ان لا كفر ولكن الفسق محقق كلهم والله اعلم
فيمنع الوجود في وجوب الوجودانية في الوجودانية
هو المنع من ذلك هو التوارد بوجوده انيسة تعالى كونه واحدا في ذاته
وصفاته وافعاله فعيون كونه واحدا في ذاته كونه غير مولف من شيئين
والكثير وحيث كونه واحدا في صفاته كونه كماله له تعالى ولا نظير
ومعنى كونه واحدا في افعاله كونه لا يشرك له في افعاله
الخطا واحد في الاكفاره في ذاته بصفات الجهد لم يزل
لو كان في مال كونه في شدة ان في مال كونه في شدة من الخطا
بل انشأ جده في شدة خلقنا ولا فاعل في شدة من شدة
بل انشأ جده في شدة لغزور فاعلم ان الصانع في عالمه ومنسفل
فهو يملك في اول الفصل ما للمل من كونه واحدا فانه يمدى اقامة دليل
على وحدانيته بالعلم الثالث اما دليل على كونه واحدا في ذاته فهو ان
التكريب من صفات الاطراف فيازم من كونه مركبا ان يكون جرم او اجزوم
فهو ما لا يتم للمركب والسكون وهما حادثان للامر وكالمدون للمواد
فهو حادثان للامر ايضا فيازم من كونه مركبا كونه حادثا فلو قد ثبت انه
تعالى قديم وبالجملة ايضا من كونه ان يكون له مركب فيكون حادثا فاعلم

والله اعلم