بائنة بثلث الف وفي القانية رجعية ثلثا فانها اذا قالت طلقني ثلثا بالف
جعل الالف عوضا لذلك فاذا طلقها واحدة وجب ثلث الالف لانه اجزاء
العوض فتقسيم على اجزاء المعوض اما اذا قالت طلقني ثلثا على الف فجعل
الشرط على الشرط عند ابي حنيفة والطلاق يصح تعليقه بالشرط واجزاء الشرط
لا تقسم على اجزاء المشروط فيقع رجعية بلا شيء وعندهما يقع بائن بثلث
الالف لانها اجابته على الفور فصار كما لو قال انت طالق ثلثا على الف
وله ان البيع لا يصح تعليقه بالشرط فيحمل على العوض ضرورة والاضرورة
في الطلاق لصحة تعليقه بالشرط وانما قال طلقني نفسك ثلثا بالف اي على الف
فطلقت واحدة لم تقع لانه لم يرض بالبعض بالتسعة الا بالسلامة الالف كلها فلا يجاب
قولها انه طلقني ثلثا بالف لانها لما رضيت بالبعض بالتسعة بالف كانت ببعضها
أولى انه ترضى وبانت اي اذا قال انت طالق بالف او على الف فقبلت بانت
المرأة ولزمها الالف لانه صار اداة او تعليق فيقتضي سلامة البدل للزوج
الشرط وذلك بما ذكرنا وبانت طالق اي اذا قال لامرأته انت طالق وعليك
الف او قال لعبده انت حر وعليك الف طلقت المرأة وعتق العبد مجانا
سواء قبلا او لا عندهما وقالا على كل واحد منهما الالف اذا قبل ولا يقع
الطلاق والعتاق بلا قبول لان هذا الكلام يستعمل للمعاوضة وصلة فيقتضيهما
هذا التباع وذلك على قدر رؤسهم ويكون بمنزلة قوله بدرهم وكله انه جملة
تامة فلا تربط بما قبلها لان الاصل فيها الاستقلال ولهذا لو
لا دلالة هنا لان الطلاق والعتاق يتعاريان عن المال بخلاف البيع والجواب
فانهما لا يجريان بدونه قال طلقتك امس علي الف فلم تقبلي وقالت
قبلت فالقول لها وفي البيع القول للمشتري يعني قال لغيره بعت منك
هذا العبد بالف درهم امس فلم تقبل فقال المشتري قبلت فالقول
للمشتري والفرق ان الطلاق يجري من جانب الزوج والبيع من

الحنث فيتم اليمين بلا قبضها فلا يكون الاقرار باليمين اقرارا بشرط الحنث لتحققها
بدونه فصار القول قوله لان الزوجين اذا اختلفا في وجود الشرط فالقول
للزوج لانه منكر فاما البيع فاجاب وقبل او لان الصحة لاحدهما بدون الاخر
فصار الاول رادا للبيع اقرارا بما لا يتم الا به فاذا انكره فقد رجع عما اقر به فلا
كل حق لكل منهما على الاخر مما يتعلق بالنكاح كالمهر حتى سقط او غير مقبوض قبل
الدخول بها او بعده والنفقة الماضية وانما نفقة العدة فلا يسقط الا بالابراء
قيد بالنكاح لانه لا يسقط ما لا يتعلق به كالقرض وثمن ما اشترت ونحوها
خلع الاب صغيرته على مالها او مهرها طلقت ولم يلزم اي مال على الصغيرة
كتعليقه كسائر افعاله واما عدم وجوب المال عليها فلان بدل الخلع تبرع
وحال الصبي لا يقبل التبرع فان خلعها اي الاب صغيرته لها ضمنا لانه
الخلع لم يرد بالضمان الكفالة عن الصغيرة لان المال لا يلزمها بل المراد به
التزام المال ابتداء صح الخلع والمال عليه اي الاب الا ان اشتراط بدل الخلع على
الاجنبي صحيح فعلى الاب او لي بلا سقوط المهر لانه لم يرض بخروج بضع
وان شرط الزوج الضمان عليها اي الصغيرة فان قبلت دخل من اهلها اي اهل
القبول بان كانت تعقل ان الخلع سلبك والنكاح حابك لم تملك الرجعة والشرط
بلا شيء لانها ليست من اهل العبارة حتى يلزم المال بالتزامها ولم يذكر ما لو قبلت
المرأة طلقت لوجود الايجاب والقبول وبرئت عن المهر لوجود ما كان عليه الا
اي وان لم يكن عليه من المعجل شيء ردت على الزوج ما ساق اليها من المهر
المؤجل فانها اذا قبلت الخلع وتدينت انه معاوضة في حقها فقد التزمت المؤجل
فوجب اعتباره بقدر الامكان خلع المريضة يعتبر من الثلث لانه تبرع
لان البضع غير متقوم حال الخروج

باب الظهار