مقصوداً بالاتلاف شرى بنسيئة وباع بالبيع يعني اشترى شيئاً بالف ونقد الثمن نسيئة وباعه بربح مائة ولم يبين فعلم المشتري خير مستوليه ان شاء قبل واد شاء بشارة الاجل يثبت المبيع حتى يزاد في المبيع لاجل الاجل والشبهة ههنا متحققة بالحقيقة فصار كانه اشترى شيئين وباع احدهما مرابحة بثمنها فيثبت له الخيار رعاية لجانب الخيانة فان اتلفه تم عليه لزمه كل ثمنه وهذا لان مماثلة الاجل لا يقابله شيء من الثمن كذا التولية يعني ان كان ولاه اياه ولم يبين خير لان الخيانة في التولية تمثلها في المرابحة لانه بناء على الثمن الاول وان كان استهلكه ثم علم لزمه بالثمن حالا لما مر ان الاجل لا يقابله شيء من الثمن ولي رجلاً شيئاً بما قام عليه ولم يعلم مشتريه قدره اي قدر ما قام عليه فسد البيع لجهالة الثمن وان علم المشتري قدره في المجلس صح البيع لزوال المفسد قبل تقرره وخير المشتري ان شاء قبل وان شاء رد لانا الرضاء لم يتم قبله لعدم العلم فيتخير كما في عيب الرؤية **فصل** صح بيع العقار قبل قبضه لا المنقول عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد لا يجوز لمن لم يسلم اذا اشتريت شيئاً فلا تبعه حتى تقبضه ولانه لا يقدر على تسليمه قبل قبضه فلا يجوز بيعه كالمنقول ولهما ان ركن البيع صدر عن اهله ووقع في محله والحديث معلول باحتمال الهلاك وهو في العقار نادر حتى لو تصور هلاكه قبل القبض بان كان على شط النهر ونحوه قالا لا يجوز بيعه قبله فلا يقاس على المنقول وقد اضطرب ههنا كلمات شراح الهداية وغيرهم والاظهر ما وافق لقواعد الاصول هاذكر في العناية وهو ان الاصل ان يكون بيع المنقول قبل القبض جائزاً لقوله تعالى واحل الله البيع الكي حتى صار الربوا بدليل مستقل مقارن وهو قوله تعالى وحرم الربوا والعام المخصوص يجوز تخصيصه بخبر الواحد

وهو ما روى

وهو ما روي انه صلعم نهى عن بيع ما لم يقبض ثم لا يخلو اما ان يكون معلولاً بغرر الانفساخ او لا فان كان ثابت المطلوب حيث لا يتناول العقار وان لم يكن وقع التعارض بينه وبين ما روي في السنن مسنداً الى الاعرج عن ابي هريرة ان النبي صلعم نهى عن بيع الغرر وبينه وبين ادلة الجواز وذلك يستلزم الترك وجعله معللاً بذلك اعمال لثبوت الثمن فيترجح والاعمال متعين لامحالة ويكون مختصاً بعقد ينفسخ بهلاك المعوض قبل القبض شرى الكيلي كيلاً لاجزافاً قدر انه معروف كذا في وجيز الكردري لكن الثلث لم يبعه ولم يأكله حتى يكيله لنهي النبي صلعم عن بيع الطعام حتى يجري فيه صاعا صاع البايع وصاع المشتري لانه يحتمل ان يزيد على المشروط وذلك للبايع بخلاف ما اذا باع جزافاً لان الزيادة للمشتري وبخلاف ما اذا باع الكرب مذارعة لان الزيادة له اذ الذرع وصف في الثمن بخلاف المقدر كما مر ذكر الشرع لانه اذا ملك مكيلاً او موزوناً بهبة او وصية جاز للمالك ان يتصرف فيه قبل القبض وقبل الكيل وقيد بكونه المكيل جميعاً لانه اذا كان شائعاً جاز التصرف فيه مطلقاً كذا في النهاية الا ان يكيل البايع بعد بيعه عند المشتري لان المبيع يصير معلوماً بكيل واحد ويتحقق معنى التسليم ومحل الحديث اجتماع الشفعتين كما سيأتي في السلم ان شاء الله فاذا كال البايع قبل البيع واد كان بحضرة المشتري لم يعتبر لانه ليس صاع البايع والمشتري وهذا الشرط وكذا الوكال بعد البيع بغيبة المشتري لان الكيل من باب التسليم اذ به يعلم المبيع والتسليم لا يحضرته كذا المذروع والمعدود اي لا يبيعه ولا يأكله حتى يزنه او يعده ثانياً ويكفي اد وزنه او عده بعلم المبيع بحضرة المشتري لا المذروع اي لا يشترط ما ذكر في المذروع عناية واد اشتراه بشرط الذرع لما مر مراراً ان الذراع وصف لا يقابله شيء من الثمن فيكون للمشتري قال الزيلعي هذا اذا لم يسم لكل ذراع ثمناً واد سمى فله حق الرد