خرج عن الرهن فلا يعود الا بعقد مبتداء ولو مات الراهن قبل الرد للمرتهن فالمرتهن اسوة للغرماء اذ تعلق بالرهن حق لازم بهذه التصرفات فيبطل به حكم الرهن بخلاف الاعارة حيث لم يتعلق بها حق لازم فافترقا رهن عبدا غصبه ثم اشتراه من مالكه لا ينفذ الرهن لانه توقف على اجازة المالك فلا ينفذ باجازة غيره ولا يسقط الدين بهلاكه لان ملك الراهن يثبت بعد عقد الرهن بخلاف ما اذا هلك في يد المرتهن واختار المالك تضمين الراهن لانه هلك بالضمان وقت الغصب فكان ملك الراهن سابقا على الرهن كذا في القاعدية مرتهن اذن باستعارة الراهن له اي اذن الراهن بلا طلب منه فيفيد الاستعارة واذن الراهن عارية او استعارة اي الرهن من راهنه لعمل اذن هلك اي الرهن حال العمل في صورة الاذن والاستعارة لم يضمن اي المرتهن لثبوت يد العارية بالاستعمال وهي مخالفة ليد الرهن فانتفى الضمان وفي طرفيه اي قبل العمل وبعد الفراغ منه ضمن كالرهن اي ضمن المرتهن ضمانا كظلم الرهن وعلم صح استعارة شيء ليرهن لان المالك رضي بتعلق دين المستعير به وهو يملك ذلك كما يملك ان يتعلق بذمته بالكفالة واذا صح فيرهنه المستعير بما شاء من قليل او كثير فان الاطلاق واجب الاعتبار صريحا في الاعارة لان الجهالة فيها لا تفضي الى المنازعة واذ عين المعير تقيد بما عينه من قدر فانه اذا عينه قدرا لا يجوز للمستعير ان يرهنه باكثر منه او اقل لان التقييد مفيد وهو ينفي الزيادة لان غرض المعير ان يصير المرتهن مستوفيا الاكثر بمقابلته عند الهلاك ليرجع عليه ولو رهن بما دونه يهلك الباقي في امانة فلا يرجع عليه وجنس ومرتهنه وبلد فان ذلك مفيد ليتيسر لبعض بالنسبة الى البعض وتفاوت الاشخاص في الامانة

والحفظ

والحفظ فان خالف اي بعد ما اعتبر التقييد ان خالف المستعير المعير ضمنه اي المستعير المعير لمخالفته ويتم الرهن لانه ملكه بالضمان فتبين انه رهن ملك نفسه او ضمن المعير المرتهن لانه ايضا متعد فصار الراهن كالغاصب ورجع اي المرتهن بما ضمن من القيمة وبدينه على الراهن اما بدينه فلانه مغرور من جهة الراهن واما رجوعه بالذي فلانه قبضه لتقض فعاد حقه كما كان واذا وافق بان رهنه بمقدار ما اعاره به وهلك اي الرهن عند المرتهن استوفى اي المرتهن كل دينه لو قيمته كالذين او اكثر لتمام الاستيفاء بالهلاك ووجب مثله اي مثل الذين للمعير على المستعير وهو الراهن لانه قضى بذلك القدر دينه اذ كان كله مضمونا والا يضمن قدر المضمون والباقي امانة لانه قد وافق فليس بمتعد وبعض دينه عطف على كل دينه اي استوفى المرتهن بعض دينه لو قيمته اقل من الذين وباقيه اي باقي دينه على الراهن للمرتهن اذ لم يقع الاستيفاء بالزيادة على قيمته لو افتكه المعير يعني ان المعير اذا اراد ان يقضي دين المرتهن لفك ملكه عن الذين ليس للمرتهن ان يمتنع عن تسليم الرهن لان المعير غير متبرع بقضاء الذين لما فيه من تخليص ملكه فصار اداؤه كاداء الراهن فيجب للمرتهن على المعير ويرجع على الراهن بما ذكر ان ساوى الذين القيمة لانه قضى دينه وهو مضطر فيه فلا يوصف بكونه متبرعا واذا قال ان ساوى الا ان كان اكثر من القيمة يكون في الزيادة على القيمة متبرعا فلا يرجع بذلك القدر وان كان اقل من القيمة فلا يجب للمرتهن على تسليم الرهن ذكره تاج الشريعة هلك اي الرهن عند الراهن قبل رهنه او بعد فكله لا يضمن وان وصليته تصرف فيه من قبل بالاستخدام او الركوب او نحو ذلك لانه من خالف ثم عاد الى الوفاق فلا يضمن خلافا للشافعي وجه جناية الراهن على الرهن مضمونة لانه تفويت حق لازم محترم وتعلق مثله بالمالية كالمالك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)