واخذ رب الثوب ثوبه لان العين قائم حتى كل وجه بنى في ارض غيره
او غرس قلعا اي البناء والغرس ورد ت لان الارض لا تغصب حقيقة
فيبقى فيها حق المالك كما كان والغاصب جعلها مشغولة فيفرغها
كما لو شغل طرف غيره بطعامه ولما كرا اي لارض اذ يضمن لها اي للارض
والغارس قيمتهما اي قيمة البناء والغرس اذ نقصت اي الارض بقلع
البناء والغرس وبين طريق معرفة قيمتهما بقوله فتقوم اي الارض بدونهما
اي بدون البناء والغرس ومع احدهما حال كونه مستحق القلع فيضمن
الفضل فان قيمة الشجر والبناء المستحق القلع اقل من قيمته مقلوعا وقيمة
المقلوع اذا نقصت منها اجرة القلع كان الباقي قيمة الشجر المستحق القلع
فاذا كانت قيمة الارض مائة وقيمة الشجر المقلوع عشرة واجرة القلع
درهم بقي تسعة دراهم فالارض مع هذا الشجر تقوم بمائة وتسعة
دراهم فيضمن المالك التسعة هذا اذا كانت قيمة المساحة اكثر من
قيمة البناء او الغرس واذا عكس فللغاصب اذ يضمن له قيمة المساحة
فيأخذها اي المساحة كذا في النهاية حر الثوب الذي غصبه او صبغ
او لت السويق الذي غصبه بسمن فالمالك بالخيار ان شاء ضمنه اي
الثوب حال كونه ابيض يعني اخذ منه قيمة ثوب ابيض ومثل سويقه
وسلمه اي الغاصب لانه من المثليات واخذها اي الثوب او السويق وضمن
ما زاد الصبغ والثمن فان الصبغ مال متقوم كالثوب وبعصبه وصبغه
لا يستطاحرمة ماله ويجب صيانتها ما امكن وذا في ايصال عين
مال احدهما اليه وايا ما حق الآخر في عين ماله وهو قيما قلنا من التخيير
الا انا اثبتنا الخيار لرب الثوب لانه صاحب اصل والغاصب صاحب وصف
وان سود اي الغاصب ضمنه اي المالك ابيض واخذه ولا شيء للغاصب
من اجر التسويد لانه نقص فصل غيب اي الغاصب ما غصب من في

قيمته ملكه اي الغاصب ملكا مستندا الى وقت الغصب وقال الشافعي
لا يملكها لان الغصب تعد محض فلا يكون موجبا للملك لانه حكم شرعي
فيستدعي سببا شرعيا ولنا ان المالك ملك بدل المغصوب بكل الاجزاء
ويلزم وجوب ان يخلص المغصوب عن ملكه ليملك ويجتمع البدل والمبدل في ملك
شخص واحد وجب ان يدخل في ملك الغاصب والا لزم ثبوت الملك بلا ملك
وصدق اي الغاصب في قيمته اي المغصوب بيمينه اذ لم يبرهن المالك الزيادة
يعني ان ادعى المالك زيادة قيمة للمغصوب وانكرها الغاصب فان برهن المالك
قبل والا صدق الغاصب بيمينه في نفي الزيادة كما في سائر الدعاوي فان
ظهر اي المغصوب وهي اي قيمته اكثر مما ضمن الغاصب وقد ضمن بقوله مع
يمينه اخذه اي المغصوب المالك ورد عوضه او مضى اي المالك المتضمن
رضاه بهذا القدر لم يتم حيث ادعى الزيادة وانما اخذ دفعا لعدم البينة
ولو ضمن الغاصب بقول مالكه او حجته اي حجة مالكه او نكل الغاصب
فهو له اي الغاصب ولا خيار للمالك لانه رضي بالمبادلة بهذا القدر حيث
ادعى هذا القدر فتم فتعذر نقض بيع غاصب ضمن بعد بيعه لا عتاقه كذلك
اي اذا ضمن بعد الاعتاق لان الملك انما ثبت للغاصب ناقصا لتعلق حق العتق به مستندا
والثابت مستندا ثابت من وجه دون وجه والملك الناقص كاف لنفاذ
البيع دون العتق زوائد المغصوب معلقا اي سواء كانت متصلة كالسمن
والحسن او منفصلة كالثمر والولد لانه تضمن الاما للتعرض او المنع بعد الملك
لانها امانة وحكمه هذا وما نقصت الجارية بالولادة مضمون بجبر ما نقص
اي اذا ولدت الجارية المغصوبة ولما كان النقصان مضمونا على الغاصب فان
كان في قيمة الولد وفاء جبر النقصان بالولد ويسقط ضمانه عن الغاصب
والا فيسقط بحسابه ذكره في جامع الفصولين غصبها فحبلت فزادت عاما فولدت
فماتت ضمن قيمتها لانها لم ترد كما اخذها ولم يعتد فيها بسبب التلف